



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DERECHO  
PENAL Y PROCESAL PENAL**

**Las Audiencias Virtuales y sus Implicancias en los Delitos de  
Omisión Alimentaria en San Juan de Lurigancho año 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestro en Derecho Penal y Procesal Penal**

**AUTOR:**

Br. Pérez Miñano, Angel Gustavo (ORCID: 0000-0001-8663-8213)

**ASESOR:**

Mg. Quiñones Vernazza, Cesar Augusto (ORCID: 0000-0002-5887-1795)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Derecho Procesal Penal

LIMA – PERÚ

2021

### **Dedicatoria**

Para toda mi familia, que han contribuido desde mi nacimiento hasta el día de hoy, en poder superar cada etapa de mi vida.

### **Agradecimiento**

Gracias al todo poderoso, a mi familia y seres queridos por alentarme desde mi nacimiento y a lo largo de mi vida en seguir adelante.

## Índice de contenidos

|  |      |
|--|------|
| Carátula   |      |
| Dedicatoria  | ii   |
| Agradecimiento   | iii  |
| Índice de Contenidos   | iv   |
| Índice de tablas   | vi   |
| Índice de gráficos y figuras                                 | vii  |
| Resumen  | viii |
| Abstract   | ix   |
| <br>   |      |
| I. INTRODUCCIÓN  | 1    |
| II. MARCO TEÓRICO  | 4    |
| III. METODOLOGÍA   | 17   |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación                          | 17   |
| 3.2. Categorías, Subcategorías y matriz de categorización    | 18   |
| 3.3. Escenario de estudio                                    | 19   |
| 3.4. Participantes   | 20   |
| 3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos         | 20   |
| 3.6. Procedimiento   | 21   |
| 3.7. Rigor científico  | 22   |
| 3.8. Método de análisis de la información                    | 22   |
| 3.9. Aspectos éticos   | 22   |
| IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN                                   | 24   |
| V. CONCLUSIONES  | 44   |
| VI. RECOMENDACIONES  | 45   |
| REFERENCIAS  | 46   |
| ANEXOS   |      |
| Anexo 1: Matriz de categorización                            |      |
| Anexo 2: Matriz de triangulación de resultados de entrevista |      |
| Anexo 3: Matriz de triangulación de análisis documental      |      |

Anexo 4: Guía de entrevista

Anexo 5: Presentación de los entrevistados

Anexo 6: Guía de entrevistas desarrolladas

Anexo 7: Declaratoria de autenticidad del asesor

Anexo 8: Declaratoria de originalidad del autor

Anexo 9: Dictamen final

## **Índice de tablas**

|  |    |
|--|----|
| Tabla 1: Resultados de la pregunta N°1   | 24 |
| Tabla 2: Resultados de la pregunta N°2   | 25 |
| Tabla 3: Resultados de la pregunta N°3   | 27 |
| Tabla 4: Resultados de la pregunta N°4   | 29 |
| Tabla 5: Resultados de la pregunta N°5   | 31 |
| Tabla 6: Resultados de la pregunta N°6   | 33 |
| Tabla 7: Resultados de la pregunta N°7   | 34 |
| Tabla 8: Resultados de la pregunta N°8   | 36 |
| Tabla 9: Resultados de la pregunta N°9   | 37 |
| Tabla 10: Resultados de la pregunta N°10 | 38 |
| Tabla 11: Resultados de la pregunta N°11 | 39 |
| Tabla 12: Resultados de la pregunta N°12 | 40 |

## **Índice de gráficos y figuras**

Figura 1: Triangulación de entrevistas

Figura 2: Triangulación del análisis documental

## **Resumen**

La tesis se desarrolló con la finalidad de determinar si la implementación de las audiencias virtuales en los casos que versan sobre los delitos a la asistencia familiar establecidos en el artículo 149 del Código Penal vulneran el ejercicio al derecho de la tutela jurisdiccional efectiva del estado así como las aristas que se desprenden de este derecho como son el principio de inmediación y el derecho a la defensa, por cuanto las referidas audiencias serian cuestionables en los casos que el Estado no pueda garantizar que las partes puedan contar con el uso de medios tecnológicos o la conectividad idónea de los mismos.

El escenario de estudio fue el distrito de San Juan de Lurigancho, donde se estudió aspectos que se deben de tomar en cuenta para garantizar el acceso a la justicia de las partes y sobre todo respetar el derecho de inmediación y el derecho de defensa que le asiste a los participantes en una audiencia virtual de juicio inmediato en los delitos de omisión alimentaria, contrastándose con entrevistas a estudiosos del derecho procesal penal.

**Palabras clave:** tutela jurisdiccional efectiva del estado, principio de inmediación, derecho a la defensa, medios tecnológicos.



## **Abstract**

The thesis was developed in order to determine if the implementation of virtual hearings in cases that deal with crimes of family assistance established in article 149 of the Penal Code violate the exercise of the right of effective judicial protection of the state as well as the edges that arise from this right, such as the principle of immediacy and the right to defense, since the aforementioned hearings would be questionable in cases where the State cannot guarantee that the parties can count on the use of technological means or the suitability of them.

The study scenario was the district of San Juan de Lurigancho, where aspects that must be taken into account to guarantee access to justice for the parties and above all respect the right of immediacy and the right of defense that assist them were studied. the participants in a virtual hearing for immediate trial in the crimes of Food Omission, contrasting with interviews with scholars of criminal procedural law.

**Keywords:** effective jurisdictional protection of the state, principle of immediacy, right to defense, technological means.

## **I. Introducción**

El mes de marzo del año 2020 marcó un hito en nuestro país, en sus diferentes actividades productivas, económicas, culturales y sociales que conllevaron a necesarios cambios y costumbres en las interrelaciones humanas de nuestra sociedad peruana, teniendo como objetivo no solo la preservación de la salud de sus integrantes sino además la preservación y eficacia de las distintas instituciones desde el punto de vista jurídico y procesal, pues es de conocimiento general que las diversas regiones del mundo vienen siendo afectadas por la pandemia del coronavirus (COVID-19), la cual ha impactado nefastamente no solo en la vida de los seres humanos sino además en las relaciones humanas, no siendo ajeno la colisión que ha tenido con el derecho, así como las consecuencias en las relaciones jurídicas de los ciudadanos en un estado de derecho democrático. En este sentido es muy evidente y no escapa a la realidad de nuestro país la problemática que podría surgir en los procesos judiciales al momento de instalarse audiencias virtuales en los procesos penales, evitando la concurrencia de litigantes a las salas de audiencia, como medida adoptada por el Estado y a su vez los órganos judiciales para preservar la vida y el derecho a la salud de los ciudadanos.

Conforme a lo señalado en el párrafo precedente, luego de que el Estado peruano expidiera el Decreto Supremo 0082020-SA de fecha 11 de marzo del año 2020 decretando la emergencia sanitaria a nivel nacional, para evitar la propagación del coronavirus (COVID-19), siendo convalidada con las posteriores normas para ampliar este estado de emergencia, las instituciones aprobaron diversas resoluciones de carácter administrativo con el fin de ejecutar los lineamientos antes señalados, no siendo ajeno a ello el Poder Judicial que a través de su Consejo Ejecutivo estableció entre diversas medidas, no solo el trabajo remoto o mixto de sus servidores o trabajadores, sino además la imperiosa necesidad de que las audiencias al llevarse a cabo en las diversas causas que se vienen tramitando o que se tramiten en adelante en los distintos distritos judiciales del país, tengan que llevarse a cabo de manera virtual. Es en esa línea que la Corte Superior de Justicia de Lima Este también dispuso que las audiencias al llevarse a cabo en los procesos penales puedan desarrollarse de

manera virtual utilizando los medios tecnológicos, principalmente Google Meet a fin de crearse una sala virtual donde las partes, sus defensas técnicas, los servidores judiciales, el juez y el representante del Ministerio Público puedan participar en dicha diligencia, evitando así la concurrencia física.

En ese orden de ideas, ante estas medidas, se vendrían presentando implicancias en el desarrollo de las audiencias virtuales, como los juicios inmediatos que se programen en los casos de delitos a la omisión a la asistencia familiar, tipificados en el artículo 149 del código penal, pues es de conocimiento general que de acuerdo a lo señalado por el artículo 2 del Decreto Legislativo N°1194, publicado el 30 de agosto del año 2015 en el diario oficial El Peruano, este tipo de delitos tienen que ser tramitados en vía de un proceso inmediato, en ese sentido el órgano judicial competente deberá programar una o diversas sesiones de audiencia para el desarrollo del juicio inmediato, pero que en el actual contexto sanitario ya antes señalado, es imperiosa la necesidad de que estas audiencias virtuales sean convocadas (notificadas a las partes) tenga que desarrollarse de manera virtual a través del aplicativo de Google Meet. Ello genera una obligación a todas las partes a presentarse en dicha audiencia virtual, toda vez que existan apercibimientos señalados por el juez de juzgamiento en caso de incomparecencia.

Sin embargo, se pueden presentar situaciones en los que tanto la parte agraviada como la parte denunciada no puedan concurrir a la audiencia virtual por diversos factores, principalmente la imposibilidad de contar con medios tecnológicos (celulares, laptops, tablets, computadoras, etc.) o si contaran con estos podrían carecer de una señal o conectividad idónea para poder participar activamente o presenciar a la cual se las convoca. Teniendo estos últimos problemas su origen en que tal vez el factor económico sea un óbice para contar con el uso de medios tecnológicos, sin perjuicio de tomar en cuenta también el desconocimiento de nuevas tecnologías.

En ese orden de ideas, el problema general formulado fue ¿En qué medida la falta de acceso a medios tecnológicos por parte de la agraviada y el acusado tendría como consecuencia que estas no puedan acudir a una audiencia virtual de juicio inmediato en los procesos por omisión a la asistencia familiar en el distrito de San Juan

de Lurigancho, 2020, vulnerándose el derecho a la Tutela Jurisdiccional Efectiva?; asimismo los problemas específicos fueron ¿La falta de acceso de los medios tecnológicos de las partes, vulneraría el derecho de inmediación en un Juicio Inmediato por Omisión Alimentaria, en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2020?, finalmente también ¿La carencia de medios tecnológicos o el desconocimiento de los mismos vulneraría el derecho de defensa, en un Juicio Inmediato por Omisión Alimentaria, en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2020?

En el marco de la justificación de la investigación, el presente estudio analizó información extraída de libros, artículos, jurisprudencia, doctrina, así como trabajos de Investigación y entrevistas, para analizar y determinar si la carencia de medios tecnológicos o desconocimiento de los mismos por parte de la agraviada (o su representante legal) y el acusado (a), sean un óbice para poder participar de las audiencias virtuales de juicio inmediato en los delitos de omisión de asistencia familiar, San Juan de Lurigancho, en el año 2020, teniendo como repercusión la vulneración del derecho a la tutela jurisdiccional efectiva del estado, deviniendo a su vez en una violación al derecho de inmediación y el derecho de defensa; en ese sentido este estudio puede conllevar a la propuesta de criterios a tomarse en cuenta para poder garantizar el pleno acceso a la justicia de las partes.

Finalmente, el objetivo principal fue analizar si se garantiza el acceso a la justicia, a través de las audiencias virtuales en los delitos de omisión alimentaria, en los juzgados de San Juan de Lurigancho, en el marco del de la tutela jurisdiccional efectiva del Estado; y los objetivos específicos fueron el de analizar si las audiencias virtuales en los delitos de omisión alimentaria, en los Juzgados de San Juan de Lurigancho vulneran el principio de inmediación, así también el de analizar si las audiencias virtuales en los delitos de omisión alimentaria, en los Juzgados de San Juan de Lurigancho, vulneran el derecho a la defensa.

## **II. Marco Teórico**

El presente producto académico recoge distintos antecedentes, tanto nacionales como internacionales, con el fin no solo de precisar las distintas instituciones jurídicas que versan sobre la protección y ejercicio de derechos de acceso a la justicia, sino además de los derechos que se vulnerarían en las audiencias virtuales. En ese sentido, debemos partir de como concibe la doctrina el derecho a la tutela jurisdiccional efectiva del Estado. Pues, Monroy (2013), destaca la importancia de identificar la similitud o diferencia entre el debido proceso y la tutela jurisdiccional, señaladas en el artículo 139.3 de la Constitución Política del Perú, toda vez, que el autor nos menciona respecto al derecho a un debido proceso, nos remite a su vez a un abanico de derechos fundamentales que persiguen el reconocimiento pleno de un sujeto de derecho al interior de un proceso o procedimiento. Es decir que para el autor el hablar del debido proceso es hablar de un derecho continente, como por ejemplo el ser juzgado por el juez natural o competente, el ser emplazado válidamente, la posibilidad de contradecir dentro de un espacio de tiempo razonable, de ser procesado sobre las columnas de un procedimiento previamente erigido y positivizado, así como de probar las afirmaciones de las partes por estas mismas y por supuesto la de impugnar las decisiones de los órganos dirimientes que no la convaliden. En ese sentido para el mismo autor al momento de esbozar la conceptualización de la tutela jurisdiccional, señala pues que tendríamos que referirnos a un estatus jurídico que rogaría un manto de protección por parte del Estado, con el fin de asegurar a que todo sujeto de derecho, indistintamente de su participación o no al interior de un proceso, pueda tener la garantía de que no solamente exista la positivización de normas que aseguren a un juez las condiciones mínimas e invariables de derechos, que a su vez se entrelazaría con un conjunto de condiciones extra procesales que asegurarán fehacientemente en la eficacia la impartición de justicia.

Así también, Quintanilla (2018) concibió a la tutela jurisdiccional efectiva como un derecho fundamental que tiene todo sujeto de derecho indistintamente de la situación jurídica que asuman estos ya sea demandante o demandado al momento de acudir al estado a través del órgano judicial, quien ser el que imparta justicia sobre la

base de garantías mínimas, pues esta intervención del estado tiene como finalidad la solución del fin del conflicto de intereses de relevancia jurídica mediante la utilización de un proceso tendría como final una decisión judicial, que no necesariamente estaría en sincronización con la pretensión formal por una de las partes en vista que esta pueda ser favorable o no a las pretensiones invocadas.

En el plano nacional, Torrel (2021), mencionó que la finalidad de la tutela jurisdiccional efectiva, es concebida como derecho fundamental del que goza todo sujeto de derecho al acudir a los órganos judiciales, es la impartición de justicia, exigiendo el cumplimiento de mínimas garantías para las partes que solicitan esta intervención estatal, teniendo como norte la solución de incertidumbre con relevancia jurídica. Agregando además que la decisión judicial adversa a la pretensión de una de las partes no debe traducir en la vulneración de este derecho.

En ese orden de ideas Yanqui (2020), señaló que la parte demandante o activa de un proceso al momento de acudir al órgano judicial señalando vulneración de sus derechos o inclusive peticionando el reconocimiento de determinados derechos, no es otra cosa que la manifestación de la tutela jurisdiccional, pues también este derecho lo ejerce la parte demandada traduciéndose en el derecho de contradicción, presentación de medios de defensa y alegando su anti tesis a la demanda, sin embargo estos planos de acción y contradicción dado que no se podrían limitar siempre y cuando estén sujetos al debido proceso dentro de un seguimiento ya establecido.

En su trabajo de tesis, Cueva (2019) enfocó la tutela jurisdiccional como el poder que puede ejercer una persona natural o jurídica, desde la posición de exigirle al Estado que garantice un escenario donde los sujetos de derechos puedan formar parte de un proceso y así generar la actividad jurisdiccional sobre las pretensiones presentadas.

Así tenemos también, en la investigación desarrollada por López (2019) el enfoque realizado por el Tribunal Constitucional, señalando que este ente usa como sinónimos el derecho a la tutela jurisdiccional efectiva y el derecho de acceso a la

justicias relacionándolos con el derecho a la protección jurisdiccional refiriéndose al Expediente N°010-2002-AI/TC donde este máximo intérprete de la Constitución menciona que el artículo 8.1 de la Convención Americana sobre derechos humanos garantiza el derecho a la protección jurisdiccional de las partes, surtiendo con efecto que todos pueden acceder a un tribunal de justicia a efecto de esclarecer si un acto cualquiera sea el órgano del estado del que provenga vulnera o no sus derechos reconocidos en la carta magna o en la convención americana sobre derechos humanos.

Por otro lado, De Oliveira (2019) en su artículo manifestó que en el caso de un proceso la finalidad es la concepción ideal de la justicia material de un caso en concreto, que no es siempre alcanzable; pues tanto el proceso justo y la tutela jurisdiccional efectiva son los medios empleados por un estado democrático de derecho en su esencia constitucional, para la realización de aquel fin. Pues evidente que este autor analiza la concepción de derecho fundamental, del derecho procesal civil y la Constitución brasileña, con el objetivo de mostrar que las partes no siempre pueden alcanzar con pronunciamiento judicial congruente a su teoría en particular pero que ello no significa que el estado deje de garantizar el acceso a la justicia a través de la deliberación del órgano pertinente.

Ahora bien, superada las barreras que se podrían presentar respecto al acceso a la Justicia, debemos situarnos en el marco de investigación de este producto académico, es decir en el escenario actual que atraviesa nuestro país y las diversas regiones del mundo, que han sido pasibles de la pandemia mundial del COVID-19, repercutiendo en las diversas actividades humanas, tanto económicas, sociales, culturales, religiosas, laborales y por supuesto en las relaciones de una sociedad con las entidades privadas y públicas, no siendo ajena a nuestra realidad las actividades jurisdiccionales que se desarrollan dentro de un proceso judicial, siendo que en todos los casos se requiere o mejor dicho la norma adjetiva requiere la celebración de una o varias audiencias, según sea la vía procedimental y la materia competente. Es así, que a raíz del estado de emergencia decretado por el ejecutivo mediante el D.S. 0082020-

SA de fecha 11 de marzo del año 2020 se ordenó el estado de emergencia sanitaria a nivel nacional como medida de prevención y control sanitario para evitar la propagación del coronavirus, siendo estas medidas complementadas con otras normas sectoriales e implementadas y ampliadas progresivamente. Es por ello, que el Poder Judicial no fue ajeno a la expedición de diversas normas administrativas, a través de su Consejo Ejecutivo, quien estableció entre varias medidas, no solo el trabajo remoto o mixto de sus servidores o trabajadores, sino además la imperiosa necesidad de que las audiencias al llevarse a cabo en las distintas causas que se vienen tramitando o que se tramiten en adelante en los distintos distritos judiciales del país, tengan que llevarse a cabo de manera virtual, pues así lo estableció la Resolución Administrativa N° 000173-2020-CE-PJ de fecha 25 de junio de 2020 al aprobar el *“Protocolo temporal para audiencias judiciales virtuales durante el periodo de emergencia sanitaria”*, que sirve como pautas a seguir en el desarrollo de las audiencias judiciales, utilizando medios tecnológicos. En esa línea, la Corte Superior de Justicia de Lima Este también dispuso que las audiencias al llevarse a cabo en los procesos penales puedan desarrollarse de manera virtual utilizando los medios tecnológicos, principalmente Google Meet, a fin de crearse una sala virtual donde las partes, sus defensas técnicas, los servidores judiciales, el juez y el representante del Ministerio Público puedan participar en dicha diligencia evitando así el contacto social o un aforo físico que genere un riesgo a la salud.

En ese orden de ideas, esta virtualidad que en su desarrollo tiene relevancia jurídica en una audiencia virtual, ha sido y sigue realizándose en los procesos judiciales por omisión a la asistencia familiar (establecidos en el artículo 149 del Código Penal) en los juzgados unipersonales de San Juan de Lurigancho, que específicamente van a incidir en la etapa del juicio oral. Pues, es imprescindible colocarse en el escenario de que en caso sea superada la barrera que se pudiera presentar al momento de acceder a la audiencia virtual en un juicio inmediato, como marco garantista por parte del Estado, de que tanto la parte agraviada como el deudor alimentario (el acusado) estén presentes en esta audiencia (tangibilización del acceso a la justicia), surge otro inconveniente palpable, como es el de la idoneidad en la



conexión virtual, en las vertientes de una óptima calidad de video y clara transmisión de audio, que confluyan en que la actividad propia de la audiencia virtual sea desarrollada en tiempo real para todas las partes, es decir que todas pueden ver y escuchar dicha diligencia bajo la dirección del juez. Debiéndose tomar en cuenta que, si la parte agraviada y la acusada han logrado conectarse a la audiencia virtual, a partir de allí habría que esperar que la conexión digital establecida no sea interrumpida por i) las bajas en la señal de internet, que a su vez se originen ya sea por un deficiente plan de datos contratado o adquirido por el usuario con la empresa operadora móvil, así como la carencia de Mb de internet, por falta de pago del usuario (parte agraviada o acusada) o falta de dinero para adquirir dichos datos de internet, como también problemas de conexión por la ubicación geográfica, y ii) teniendo la conexión de internet de manera estable, se presenta el desconocimiento del uso de nuevas tecnologías, ya sea por la parte agraviada o acusada. esto es un claro problema que vulneraría el principio de inmediación en los juicios inmediatos por omisión a la asistencia familiar.

Conforme al párrafo precedente respecto al uso de internet, tenemos que referirnos imperiosamente a las TIC (Tecnologías de la información y la Comunicación) que el portal institucional de CLARO (2019), la define como la tecnología que emplea la informática, la microelectrónica las telecomunicaciones para crear nuevas plataformas de comunicación utilizando herramientas con características tecnológicas y comunicacionales a fin de lograr la emisión, acceso y tratamiento de la información, pue así lo refiere este gigante de las telecomunicaciones en su portal web en Colombia. Sin embargo es pertinente señalar que esta óptica de procesar la información logra fusionar las tecnologías de la comunicación (TC) y las tecnologías de la información (TI), ya que las primeras en mención la conforman la radio, la telefonía y la televisión, mientras que las segundas hacen referencia a la digitalización de las tecnologías de registro de contenidos, la combinación de ambas del desarrollo de redes tiene como resultado un amplio acceso a la información teniendo como impacto la comunicación entre las personas a pesar de la distancia, como por ejemplo también apreciar situaciones, que se producen en otras zonas geográficas, además de promover y

concretizar las más recientes actividades humanas como poder laborar o ejecutar actividades de manera virtual, sin perjuicio de que las personas puedan acceder a las plataformas virtuales de los entes administrativos privados o públicos de un país.

Asimismo, el operador de telecomunicaciones América Móvil Colombia señala que las TIC se puedan clasificar en tres categorías, las primeras son las redes que son los sistemas de comunicación que interconectan numerosos equipos y se conforman primigeniamente de usuarios, software y hardware, las segundas son los terminales que son los puntos de acceso de las personas a la información, como por ejemplo las computadoras, los celulares, los smartphone televisoras entre otros y finalmente redes terminales y finalmente y en tercer lugar los servicios en las TIC siendo que estas tecnologías ofrecen diversos servicios a los consumidores, como son los correos electrónicos, la plataforma de gobiernos electrónicos, comercio electrónico, banca online, entre otros (CLARO, 2019).

En ese sentido es prudente la realidad de nuestro país respecto al uso de las TIC es por ello que podríamos hablar de una brecha digital en el Perú pues refiere, Melgarejo (2021) en su artículo periodístico en el diario El Comercio, que la actual pandemia demostró que en el Perú la desigualdad en el acceso a internet y las TIC está latente, provocando que las personas menos favorecidas queden aisladas de desarrollo, perdiéndose oportunidades de los aspectos económicos, calidad de vida, educación salud, comunicación, etc. Así también menciona que el INEI concluyó que, desde el mes de enero, febrero y marzo del 2020 el 40,1% de hogares en el Perú tuvo acceso a internet mientras que en las zonas rurales esto se reduce hasta un 5,9%.

Ya habiéndose establecido la definición de TIC y cuál es la realidad de nuestro país al respecto, es preciso señalar que nuestra sociedad peruana en sus diversas actividades productivas emplea el uso de la TIC, ya se para acceder a información, con fines educativos, de entretenimiento, para relaciones laborales, entre otros, surgiendo una mayor necesidad del empleo de los medios tecnológicos en el plano educativo y laboral, a raíz de la pandemia por el COVID-19, materia de un estado de emergencia, objeto de un estado de emergencia a partir del 15 de marzo del año 2020,

donde surgió la necesidad de realizar clases virtuales, así como trabajo remoto, en el marco del aislamiento social instaurado en forma progresiva.

En ese orden de ideas, si bien es cierto la virtualidad puede lograr el desarrollo de diversas actividades humanas, para fines del presente producto académico, corresponde determinar las implicancias del desarrollo de las audiencias virtuales, en los procesos de omisión a la asistencia familiar, en la etapa de juicio oral, donde el Código Procesal Penal además establece que se debe garantizar no solo el derecho a la defensa, sino entre otros principios también el de inmediación, entendiéndose este como la cercanía de las partes en el desarrollo del desahogo probatorio frente al director del proceso, es decir el juez. en ese sentido, se podrían vislumbrar varios aspectos en la audiencia virtual de un juicio oral, por omisión alimentaria, como por ejemplo, la posibilidad de que las partes puedan conferenciar reservadamente con sus abogados defensores, verificar fehacientemente la identidad de las partes, que el Juez pueda escuchar claramente al agraviado (a) o al acusado (a), que la actividad probatoria se desarrolle con normalidad, ante una deficiencia de la señal de internet, o el desconocimiento de las partes del uso de los medios tecnológicos.

A saber, Campos (2021) precisó en su artículo jurídico que las audiencias virtuales presentan diversas problemáticas las cuales se convirtieron en un reto actualmente debido a sus limitaciones. Estos problemas se centran en el principio de inmediación el cual tiene una gran relación con la actividad probatoria, en casos donde el testigo realiza su declaración ante un juez, pero sin un contacto personal y directo, afectando así el derecho a la prueba. Asimismo, cabe resaltar que existe la incertidumbre con respecto a la identidad de la persona ya que no se evidencia una identidad contrastable para poder generar certeza. Además, el control de la defensa es menoscabado a pesar de su importancia porque es el derecho de confrontación por la parte sometida al proceso judicial. Otro obstáculo vendría a ser la contumacia y ausencia, debido a la incertidumbre de que primero se debe permitir el ingreso a la sala de audiencias virtuales a los procesados con orden de ubicación y captura, o se debe priorizar el resolver su situación jurídica. Por último, cabe enfatizar que la falta

de conectividad y acceso a internet es un punto débil muy frecuente de las audiencias virtuales, especialmente para las zonas donde no cuentan con una conexión estable.

Asimismo, Campos (2020), refirió en su artículo jurídico que, en medio de la pandemia se empezaron con las diligencias de las partes procesales con el fin de resolver sus conflictos de intereses, no obstante, estas se realizan virtualmente; a pesar de que resulta indispensable la presencia física del juzgador junto con los sujetos procesales. Las nuevas audiencias virtuales han suscitado diversos cambios actualmente en el proceso de las diligencias. Hay una gran probabilidad de que se presenten problemas de conexión a la audiencia virtual o que una de las partes procesales se desconecte de esta repentinamente, en estas circunstancias el especialista tiene la labor y obligación coordinar para restablecer la conexión virtual con la parte procesal desconectada. El Consejo Ejecutivo del Poder Judicial autorizó la utilización de la videoconferencia para las audiencias públicas como una forma de comunicación. Siendo así, se debe implementar estas audiencias a través de la tecnología, debido a la etapa de distanciamiento social obligatorio. Sin embargo, cabe enfatizar que persisten graves problemas en 32 distritos judiciales donde hay cuantiosos equipos informáticos que están en un estado deplorable debido al tiempo que tienen, ya que algunos andan operando cerca de 14 años sin ninguna respectiva renovación. Esto produce complicaciones en la intermediación del juez durante las audiencias virtuales. Es necesario tomar en cuenta que la tecnología formará parte del trabajo dentro de las actividades judiciales y fiscales, es así que pronto se convertirá en una realidad que debe necesariamente mejorarse adecuadamente para evitar las limitaciones que tenemos hoy en día.

Según, Soltau (2020) los abogados litigantes dentro de un entorno virtual deben estar sujetos a confiar en la contraparte, ya que algunos de estos abogados están más preocupados por lo que hace o no su contraparte para intentar tener alguna ventaja indebida dentro del entorno virtual. Algunas circunstancias que tienen que ser atendidas a través de nuevas reglas son: el direccionamiento de testigos o peritos vía WhatsApp, así como, desconexiones abruptas con el fin de frustrar una audiencia, es

así que en estas situaciones donde el rol de los jueces y árbitros es clave. Lo que se propone en estos casos es la comunicación transparente sobre esta problemática para así implantar reglas. Además, estos abogados litigantes deben tratar de ser empáticos, ya que para la mayor parte de los jueces y árbitros es un reto trabajar con las nuevas audiencias virtuales. De la misma manera habrá diversos problemas técnicos, pero ante todo se debe ser paciente y comprensivo. Del mismo modo, debemos adaptarnos y transportar los procedimientos que conocemos dentro de un ambiente físico, hacia uno digital.

Por otro lado, Cruz y Cruz (2020) argumentaron en su artículo jurídico que la pandemia ocasionó una serie de cambios en el área judicial, específicamente en las audiencias virtuales donde se puede llegar a violar principios y garantías del juicio penal. Para ello, señalan que se debe estudiar los principios en donde se basa el juicio penal. Primero la oralidad la cual se concentra dentro de la etapa probatoria del juicio. Es así, que puede verse perjudicado debido a que, por ejemplo, en una lectura de intervención nada impide que las partes no lean su participación dentro de un juicio oral. Por otra parte, el principio de inmediación es el que permite la valoración probatoria idónea ya que se refiere a la comunicación entre el juez y la causa para poder resolver el conflicto de intereses. Este puede verse afectado cuando haya una suplantación ya que no existe la certeza de la identidad de las partes procesales. Asimismo, el principio de publicidad el cual se refiere a que el desarrollo del juicio penal puede ser abierto al público, con determinadas excepciones, de esta manera asegurando su transparencia. Las autoras, hacen hincapié en que las audiencias virtuales cualquier persona podrá ingresar, pero al ser esta accesible públicamente puede ocasionar problemas como el libre acceso a un hacker que perturbe la audiencia virtual perjudicando al principio de publicidad. Finalmente, las autoras hacen referencia al principio de contradicción el cual se basa en refutar el criterio de la parte contraria, pues indican que este principio se ve afectado por una audiencia virtual donde una parte procesal no participe a la misma debido a que alega no tener acceso a internet o a una conexión estable. Ante esto se deberían tomar urgentemente medidas teniendo en cuenta la nueva realidad jurídica. Por ende, se propone

implementar lo siguiente: un escáner digital para evitar conductas inmorales como la lectura integral de documentos, el reconocimiento digital de rostros para evitar las posibles suplantaciones, el empadronamiento de personas para impedir posibles perturbaciones y por último internet gratuito.

Conforme a lo señalado en los párrafos precedentes, es importante rescatar lo que El Tribunal Constitucional ha señalado en el EXP. N°. 01765-2020-PHC, declaró nula una sentencia expedida por un colegiado del distrito judicial de Ayacucho, que, si bien acogía este órgano judicial el acuerdo plasmado con una conclusión anticipada, el supremo interprete de la constitución advirtió los vicios que se habrían presentado durante el desarrollo de la audiencia de juicio oral, donde la defensa necesaria del acusado expresó claramente que su patrocinado se encontraba confundido por cuanto no podía escuchar nítidamente lo que el abogado le explicaba generando confusión al imputado motivando que la defensa pública solicite la reprogramación de la audiencia al presentarse problemas en la comunicación con su patrocinado durante la audiencia virtual (videoconferencia). Prueba de ello fue la disconformidad del acusado al escuchar la sentencia, ya que el acuerdo de conclusión anticipada intrínsecamente consensua la pena a imponerse, sin embargo, al mostrar disconformidad del imputado, se infiere que este no había entendido claramente los alcances de este mecanismo de simplificación procesal, y ello debido a una deficiente comunicación virtual con su abogado. Siendo esta situación considerada por el Tribunal Constitucional una vulneración al derecho de defensa, que motivó a declararse nula la resolución que acogía la conclusión anticipada que fue arribada entre las partes.

De la misma forma, Maier (2004) afirmó que el principio de inmediación se presenta en dos planos: el primero alude a los sujetos del proceso y sus relaciones entre ellos, el segundo refiere a la recepción de la prueba y sus alegaciones correspondientes. En la ejecución y discusión de la prueba deben estar presentes las partes y los jueces, por lo cual se establece un presupuesto para emitir la sentencia.

Por otro lado, San Martín (2006) sustentó que la inmediación también se puede presentar con el uso de procedimiento técnicos, los cuales posibilitan la conexión entre

la Sala donde se da el juicio y otro lugar donde están los testigos y peritos. De esta forma las partes procesales pueden interactuar virtualmente. Por otro lado, en el caso del imputado esta forma virtual debe restringirse, ya que requiere de un persistente apoyo y asesoría de su abogado de defensa. Cuando se utiliza la plataforma electrónica se requiere la protección del principio de proporcionalidad, de urgencia y necesidad. La videoconferencia permite una comunicación simultánea con el sonido y la imagen entre un grupo de personas a distancia, conjunto con la interacción visual, auditiva y verbal. Todo esto en tiempo real manteniendo una comunicación entre los participantes. Este mecanismo tecnológico permite la conexión entre los intervinientes dentro de una audiencia judicial en casos donde existe distancia geográfica. Esta plataforma virtual debe ser solo una excepción, ya que en caso no se debe utilizar debido a que existe la necesidad de que de una presencia meramente física de las partes.

En el plano internacional, Rivas (2019) refirió en su investigación que el principio de inmediación se materializa cuando hay la presencia física del juez y las demás partes del proceso, y no se permiten medios ni tampoco intermediarios. Sin embargo, la nueva concepción asegura que este principio no solo es la relación real y directa dentro de un juicio, sino también como la relación virtual suscitada por las plataformas tecnológicas entre las partes del proceso que se encuentran a una considerable distancia. Este nuevo medio de comunicación virtual dentro de un juicio juega un rol importante en el principio de inmediación porque se utiliza la videoconferencia como instrumento elemental para facultar que las partes sean escuchadas y observar el lenguaje no verbal. El uso de las videoconferencias dentro del proceso penal ha permitido seguir con algunas diligencias como las declaraciones de testigos, peritos, entre otras de carácter oral. Reemplazado de esta manera la presencia física ante el órgano judicial con la plataforma virtual usada por personas que están a distancia geográficamente lo cual fue validado por el máximo interprete en la STC N° 02738-2014-PHC/TC.

Del mismo modo, Palacio (2016), concluyó que dentro de un proceso penal acusatorio se da un intercambio de información a causa de los efectos físicos y psicológicos que puedan percibir directamente el juez o fiscal. Teniendo en cuenta que el principio de inmediación es uno de los principios procesales más importantes dentro del proceso penal ya que permite que la sentencia que se dicte este ceñida a los hechos fidedignos. Mediante el principio de inmediación se llega a generar un juicio justo el cual protege los derechos del imputado, de la víctima y establece confianza a la ciudadanía. La inmediación del juez con el imputado junto con la prueba es preciso para que el juicio se desarrolle en un debido proceso, cumpliendo con la tutela judicial efectiva. Para poder realizar una audiencia telemática se debe tomar en consideración la presencia física del procesado. A través del principio de la inmediación las personas tienen el derecho a que se le otorguen ciertas garantías mínimas para poder así afianzar un resultado justo en un proceso penal, asimismo, destacar la oportunidad se comunicar las pretensiones ante el juez. Es por ello, que la fiscalía y los órganos jurisdiccionales deben de estar correctamente capacitados para una apropiada aplicación del principio de inmediación durante la etapa del juicio.

Ahora bien, como se puede apreciar el principio de inmediación es una de las aristas a tomar en cuenta en las implicancias que acarrea el desarrollo de las audiencias virtuales, sin perjuicio de que estas plataformas digitales de interacción entre los justiciables y el órgano judicial, puedan vulnerar el derechos constitucionalmente consagrados, como por ejemplo es el derecho a la defensa, que se encuentra establecido en el artículo 9 del Título Preliminar del Código Procesal Penal, que por supuesto tiene diversas ópticas en la etapa del juicio oral en los proceso por omisión alimentaria. Es así, que la Corte Suprema de Justicia de la República, en la Casación N° 413-2014-Lambayeque señala que el derecho a la defensa es la garantía para no someterse a un estado de indefensión. Este tiene una doble visión: primero la parte material la cual alude al derecho del imputado de poder defenderse, y segundo, la parte formal, que se refiere al derecho de la defensa técnica, es decir, al debido asesoramiento de una abogado que defienda al imputado dentro del proceso.



Asimismo, Carrión (2016), en su investigación concluyó que el derecho a la defensa no debe ser vulnerado pues debe proteger los derechos del procesado frente a la posible privación de su libertad, respetando el derecho al debido proceso y tutela judicial efectiva para ambas partes dentro del proceso. Se debe impedir la vulneración de los derechos constitucionales de los ciudadanos que son imputados por haber cometido delitos donde se brinde la defensa técnica correspondiente. Además, el defensor debe contar con un tiempo adecuado para formular una buena defensa técnica, asimismo, si los operadores de justicia no realizan un debido proceso, el procesado y su defensa debe preservar los derechos de su patrocinado con el objetivo de mantener un juicio justo.

Del mismo modo, como antecedente internacional se valoró a Peláez (2015), donde en su investigación concluyó que dentro de los procesos judiciales se utiliza la nueva plataforma tecnológica, mediante la cual se ha podido proteger varios principios constitucionales, pero, a su vez también se afectaron algunos. Es por ese motivo que se requiere un análisis meticuloso para evitar que sigan siendo afectados y se actúe con eficacia, específicamente en el proceso donde necesita ser protegida la libertad de las personas. A nivel internacional las nuevas tácticas tecnológicas se desarrollan en el campo de la justicia. Sin embargo, el uso de las videoconferencias en los procesos judiciales si bien puede llegar a facilitar la vida de las personas y apoyar al proceso, también puede afectarlo como en el caso de un acusado donde corre el riesgo de serle vulnerado el principio de inmediación. Ante esto se debe asegurar de que haya una comunicación real y directa en los testimonios durante la videoconferencia para llegar a un intercambio de ideas fluido. Para lograr una diligencia correctamente se requiere de las instalaciones y tecnologías necesarias. Debemos tener en cuenta que el uso de estos métodos tecnológicos como la videoconferencia solo se debe realizar en casos excepcionales, no siendo una regla general. Solo se usará por razones de conveniencia, de seguridad o si es que hay dificultades de desplazamiento de un procesado.

### **III. Metodología**

La sección de la metodología es fundamental para el desarrollo de la investigación ya que precisa las pautas para la elaboración del producto académico. Asimismo, Muñoz (2015) destacó que la metodología es el estudio sobre método, y se puede actuar en dos niveles: el práctico que trata acerca de las actividades de indagación dentro de las tareas científicas y el filosófico que se dedica a la reflexión sobre los sustentos epistemológicos de la ciencia. En ese sentido, Behar (2008) precisó que la metodología en la investigación es considerada la argumentación de las principales decisiones metodológicas de acuerdo al tema de investigación escogido y las posibilidades del investigador; la validez de la investigación depende radicalmente del correcto enfoque y estructura metodológica. Del mismo modo, de acuerdo con Gomez (2012) la metodología de la investigación es la disciplina que se encarga del estudio de los procedimientos, lo cual posibilita que se alcance el conocimiento en un campo determinado según determine la investigación; es por eso que el investigador debe ejercer una correcta metodología de la investigación para alcanzar el conocimiento, y así de esta manera pueda proceder de manera ordenada, organizada y sistemática dentro del proceso de la investigación.

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

El presente estudio siguió un enfoque cualitativo ya que se centró en la reconstrucción e interpretación de la realidad que nos rodea, empleando la recolección y análisis de datos sin considerar tanto la cuantificación; de la misma forma se consideró la observación y descripción de los fenómenos, prescindiendo de la medición, tal como lo determina (Ñaupas et ál., 2018). Por tanto, este enfoque está encaminado a estudiar la realidad y ofrecer conocimientos acerca del comportamiento humano para luego generar interpretaciones subjetivas; por ende, este permite analizar las interacciones humanas y los procesos sociales, así como también se puede llegar a conocer el propio punto de vista de las personas desde su vivencia estudiando sus comportamientos con su entorno y experiencias, para así formar nuevas interpretaciones, como lo mencionan (Escudero y Cortez, 2018).

Asimismo, la presente tesis desarrolló el tipo básico de investigación ya que según Escudero y Cortez (2018) este tipo de estudio es caracterizado por concentrarse únicamente en los fundamentos teóricos sin considerar los fines prácticos. Además, tiene el fin de formular nuevos conocimientos o de modificar los principios teóricos existentes, para así incrementar los saberes científicos. Por tanto, esta investigación está encaminada a profundizar los conocimientos acerca del Derecho Procesal Penal como ciencia, considerándolo como el punto de apoyo inicial para el estudio de los diversos fenómenos que se suscitan actualmente.

Además, se utilizó el diseño fenomenológico pues Escudero y Cortez (2018) explican que este consiste en el estudio de los fenómenos sociales, tomando en consideración la perspectiva de los mismos actores sociales dentro de su entorno; por ende, el objetivo principal es entender el propio significado que le asignan los sujetos que serán posteriormente estudiados dentro de un determinado contexto. En consecuencia, se empleó este diseño de investigación ya que se realizó la recopilación de datos a través de una entrevista, para que luego se contrasten con la información obtenida de las teorías que desarrollan el fenómeno; todo ello impulsa a adquirir nuevas teorías que expliquen el fenómeno detectado dentro de su entorno. Asimismo, esta investigación tiene un diseño documental, lo cual según el Proyecto de Innovación Docente financiado por la Universidad de Jaén (2016), es considerado aquel producto académico en donde se efectúa la revisión y consulta de documentos, tales como: libros, periódicos, revistas, código, sentencias, constituciones, etc.; es así que la investigación depende de la información a la cual se consulte en los respectivos documentos, lo cuales brindarán información de la realidad.

### **3.2. Categorías, Subcategorías y matriz de categorización**

La primera categoría de la presente tesis son las audiencias virtuales, las cuales se definen como la realización de diligencias a través del uso de videoconferencias, conjuntamente con aparatos tecnológicos que proporcionan un sistema de comunicación de audio y video, con el fin de mantener entre los participantes un intercambio de información de forma simultánea en tiempo real, sin importar su

distancia geográfica entre ellos. Actualmente esta modalidad virtual se está utilizando debido a la pandemia generada por la COVID-19 para así evitar contagios en la comunidad. De la misma forma, la primera subcategoría es el acceso a la justicia, mediante de la cual las personas pueden ejercer y proteger sus derechos empleando los mecanismos legales posibles. Asimismo, la segunda subcategoría es la tutela jurisdiccional efectiva, que consiste en el derecho de las personas a reclamar una solución ante una determinada situación conflictiva mediante la actuación del Poder Judicial a través del debido proceso.

De igual forma, la segunda categoría del presente estudio es el delito de omisión alimentaria el cual se refiere cuando no se cumple con la obligación de brindar alimentos que se establece a través de una resolución judicial. Cabe resaltar que, los alimentos son un derecho que posee todo menor de edad, e incluso un mayor de edad mientras que se encuentre realizando cursos superiores con éxito y de manera efectiva, es por eso que teniendo en cuenta lo anterior el no cumplimiento de esta obligación puede generar un delito específicamente hablando de omisión a la asistencia familiar. De igual modo, la primera subcategoría es el principio de inmediación, el cual se basa en la correcta comunicación del juez frente a las partes y los medios de prueba dentro de un procesal judicial. Además, la segunda subcategoría es el derecho a la defensa, donde el imputado no se debe someter a una condición de indefensión dentro de un proceso judicial, pues tiene el derecho de defenderse ante los cargos que se le imputen.

### **3.3. Escenario de estudio**

La presente investigación se desarrolló dentro del distrito de San Juan de Lurigancho en la provincia y departamento de Lima, específicamente en el distrito judicial de Lima Este, donde se consiguieron los datos relevantes de órganos judiciales, fiscalía, conjuntamente con entrevistas a abogados del Estado. Cabe resaltar que en este ámbito se emplearon las entrevistas, como técnica de obtención de datos. Todo ello con el objetivo de conseguir la información importante que se necesita, para que posteriormente se realice su respectivo análisis, con el fin de generar conclusiones

para la presente tesis. Debido a la pandemia generada por la COVID-19, las entrevistas para recopilar la información se realizaron a través de una “guía de entrevista”, la cual fue enviada a cada uno de los participantes para que seguidamente sea completada según sus propias perspectivas.

### **3.4. Participantes**

Los participantes fueron quienes proporcionaron la información importante y detallada mediante la aplicación de las entrevistas. Aquellos fueron profesionales especializados en la materia procesal penal y son quienes aplican sus competencias dentro del distrito judicial de Lima Este, así como también en la abogacía con respecto a casos penales. Ello debido a que son quienes vivencian las consecuencias de las audiencias virtuales y observan sus implicancias en los delitos de omisión alimentaria. Por lo tanto, ellos son los idóneos para proporcionar la información precisa y determinante acerca las causas del fenómeno estudiado y de cómo afecta al Sistema Procesal Penal de Justicia Peruano.

De este modo la presente investigación tuvo tres participantes, quienes fueron: Una jueza titular del Primer Juzgado Unipersonal de San Juan de Lurigancho, una fiscal adjunta provincial del distrito fiscal de Lima Este y una abogada de la defensa pública del distrito judicial de Lima Este.

### **3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

En el desarrollo de la presente investigación se emplearon técnicas de recolección de datos, como las entrevistas, que según Escudero y Cortez (2018), son en donde se formulan preguntas que posibilitan al investigador conocer precisamente el comportamiento de los sujetos de estudio, conocer sus experiencias identificando los aspectos relevantes con cuestionarios. Específicamente la entrevista es individual estructurada porque se basa en una serie de preguntas ya preestablecidas en un cuestionario guía. Asimismo, teniendo en cuenta que es una investigación que emplea una recolección de datos, se realizó un análisis documental debido a que se sustenta en fuentes de carácter documental, esto quiere decir que se realiza una recopilación y

análisis de documentos. De igual forma, esta investigación se considera bibliográfica pues se fundamenta en explorar, revisar y analizar textos de diversos autores, siendo impreso o en línea,

Cabe resaltar que fue de vital importancia, el instrumento que se utilizó para recolectar información detallada, el cual fue la guía de entrevista, constituida por 12 preguntas formuladas de manera abierta, las cuales son para los participantes entrevistados quienes fueron especialistas en el Derecho Procesal Penal de órganos judiciales, fiscalía y abogados del Estado, sujetos en base de los objetivos de la investigación.

### **3.6. Procedimiento**

El procedimiento de esta investigación comenzó con la identificación del tema de investigación, seguidamente con la descripción de la realidad problemática, formulación de problema, luego se prosiguió con la debida justificación del estudio, exposición del objetivo general y específicos, para posteriormente presentar los antecedentes nacionales e internacionales, entre otras teorías vinculadas con la investigación.

Con respecto a la metodología se precisó que el enfoque, tipo y diseño de investigación, después de eso se determinaron las categorías y subcategorías, se señaló la técnica (entrevistas y análisis documental) y el instrumento de recolección de datos, después se especificó el escenario de estudio en donde se realizaron las entrevistas, de igual forma se procedió a señalar a los participantes los cuales fueron tres (03) especialistas del distrito judicial de Lima Este. Seguidamente en base de esto se desarrolló la triangulación en donde se situaron las preguntas realizadas de la entrevista, su interpretación y debida conclusión, asimismo se realizó el análisis documental junto con la discusión de los antecedentes y otras teorías acerca del tema. Por último, se formularon las conclusiones y recomendaciones de la presente tesis, conjunto con los anexos, y después de todo se cumplió con la defensa de la tesis frente al jurado evaluador correspondiente.

### **3.7. Rigor científico**

Según Espinoza, E. y Toscano, D. (2015), el rigor científico en una investigación cualitativa es de suma importancia para la reconstrucción del fenómeno que se estudia, para así asegurar el cumplimiento de las reglas científicas, y que consecuentemente el resultado se encuentre válido, fiable y certero. Además, este rigor científico se representa en la correcta aplicación de la información que pasa por diversos procesos, los cuales son: planificación, recolección, el procedimiento y análisis. De esta manera se garantiza la validez, fiabilidad y calidad de los datos, siendo así esto requiere que el investigador sobresalga en el dominio de los diversas técnicas, procedimiento y método para el registro, procesamiento y análisis de la información adquirida.

Teniendo en cuenta lo anterior, el instrumento de recolección de datos para la presente tesis mantuvo una conexión con pertinencia, dependencia, credibilidad, confortabilidad y transferibilidad, fomentando que los entrevistados contesten las interrogantes sin dificultades, ni observaciones. Resulta importante destacar que el presente estudio tuvo el rigor científico que la comunidad académica sostiene ya que las fuentes utilizadas fueron verídicas, siendo correctamente citadas y referenciadas con las normas aprobadas por la Asociación Americana de Psicología, APA 7ma. Edición; de igual forma las entrevistas fueron dirigidas a especialistas del ámbito penal que aportaron con sus conocimientos para responder a las preguntas planteadas.

### **3.8. Método de análisis de la información**

Escudero y Cortez (2018) consideran que el análisis de datos dentro de una investigación de enfoque cualitativo es un proceso lento donde normalmente demanda un buen tiempo para procesar y ordenar los datos recolectados. Asimismo, se encuentra una gran variedad de perspectivas para el análisis de la información cualitativa, lo cual depende del grado en las habilidades del investigador, los contextos sociales, metodología y propósitos del estudio. Con referencia a lo mencionado

anteriormente la presente investigación realizó un análisis empleando los siguientes métodos:

- a) Método comparativo, el cual consiste en contrastar resultados adquiridos a través de las entrevistas a los participantes y análisis de documentos de diversos autores.
- b) Método descriptivo, mediante el cual se evalúan las teorías vinculadas con el tema, conjuntamente con las perspectivas de los entrevistados y el resultado del análisis documental.
- c) Método inductivo, se basa a partir de premisas particulares que producen conclusiones generales, asimismo con este método se utilizaron los puntos de vista de los participantes para así generalizar los resultados y conclusiones.
- d) Método analítico, se efectúa mediante el estudio detallado de las teorías vinculadas al tema, los resultados de las entrevistas y el análisis de los documentos.

### **3.9. Aspectos éticos**

En el presente estudio se empleó el esquema cualitativo basándose en la Guía de elaboración del trabajo de investigación y tesis para la obtención de grados académicos y títulos profesionales de la Universidad César Vallejo, establecido mediante el RVI N° 011-2020-VI-UCV. De igual forma, es necesario destacar que la presente tesis utilizó el software Turnitin con el fin de examinar la originalidad del producto académico y prescindir de posibles casos de plagio. Igualmente, para preservar la probidad académica e integridad del trabajo se utilizaron las normas APA 7ma. edición para las citas y referencias bibliográficas.



#### IV. Resultados y Discusión

Este capítulo del estudio se desarrolló mediante la matriz de triangulación, tomándose en cuenta las entrevistas obtenidas de especialistas en Derecho Procesal Penal, así como lo antecedentes utilizados en este producto académico. Es así que se concluyó de la siguiente manera:

El objetivo general del presente producto académico fue el de: Analizar si se garantiza el acceso a la justicia, a través de las audiencias virtuales en los delitos de Omisión Alimentaria, en los Juzgados de San Juan de Lurigancho, en el marco del de la tutela jurisdiccional efectiva del Estado.

Tabla 1:

*Resultados de la pregunta N° 1*

| Preguntas   | Juez- S1   | Fiscal- S2   | Abogado- S3 |
|---|--|--|-------------|
| ¿Considera que la realidad social dichas herramientas viene afectando el acceso a la Justicia en el país, respecto al uso justiciable así como toda vez que conferenciar de los medios a los funcionarios actualmente las manera reservada y tecnológicos, podría públicos, acceder al partes procesales oportuna con los afectar o vulnerar el trámite de los tienen patrocinados, los derecho al acceso a expedientes con inconvenientes con medios tecnológicos la justicia? | mayor fluidez y la conexión digital, fallan y eso perjudica rapidez, siendo que estando que en en la comunicación toda persona desde muchas que no sea fluida. el lugar que se oportunidades al no Limita en los juicios encuentra puede conocer el uso de orales, el principio de concurrir a las herramientas inmediatez debido a diligencias, revisar tecnológicas no la posibilidad de que sus expediente que logran conectarse o las personas que se encuentran poder solicitar acuden a juicio se digitalizados. | información, lo que pueden ver genera en muchos influenciadas por casos que no terceras personas en puedan ser sus ambientes escuchados. | personales. |

Interpretación 1: Con relación a las respuestas obtenidas por las participantes 2 y 3, ambas coinciden en que, los problemas de conectividad o deficiencia en la comunicación digital de las partes con los órganos jurisdiccionales podrían acarrear complicaciones al momento de participar en las audiencias virtuales convocadas por los Juzgados. Específicamente la entrevistada 3 enmarca estas incidencias en problemas que tendría la defensa para comunicarse reservadamente con los litigantes (patrocinados) repercutiendo en una vulneración al derecho a la defensa. Si bien es cierto, la entrevistada 1 señala que los medios digitales facilitan la comunicación entre los justiciables y los órganos jurisdiccionales a efecto de que estos puedan acceder a la lectura digital de los expedientes, es pertinente tomar en cuenta que este acceso a la justicia en el marco de la virtualidad puede funcionar perfectamente, siempre y cuando no haya fallas en la conectividad, conforme lo refiere las participantes 2 y 3. Este precepto no se aleja de lo señalado por Torrel (2021) quien menciona que la tutela jurisdiccional efectiva es un derecho fundamental que posee todo sujeto de derecho al acudir a los órganos judiciales, siendo así, es la impartición de justicia donde se exige el cumplimiento de mínimas garantías para las partes que solicitan esta intervención estatal, teniendo como fin solucionar la incertidumbre con relevancia jurídica.

Tabla 2

*Resultados de la pregunta N° 2*

| Preguntas   | Juez- S1  | Fiscal- S2   | Abogado- S3  |
|---|---|--|--|
| ¿Considera que la primera convocatoria a la Audiencia Virtual de Juicio Inmediato en los Delitos de Omisión a la Asistencia Familiar debe ser notificada a la parte agraviada y los | No, la finalidad del acto de notificación es poner en conocimiento a las partes de las actuaciones judiciales, por lo que el uso de medios tecnológicos es válido para notificar a las partes mediante el mismo efecto, por diferentes las deficiencias o | Considero que si se tiene la certeza a través del medio tecnológico de que el imputado tuvo conocimiento por mucho podría ser mediante el uso de medios tecnológicos no surge tecnológico. | Si se tiene la certeza a través del medio tecnológico de que el imputado tuvo conocimiento por mucho podría ser mediante el uso de medios tecnológicos no surge tecnológico. |

---

a la denunciada de medios tecnológicos, desconocimiento de manera presencial, que incluso es las partes en el es decir mediante mucho más rápido y manejo de correos cédula de preciso, sólo si no se electrónicos o en notificación y no por cuenta con los datos algunos casos algún medio para la notificación teniendo cuenta la tecnológico? por medios edad de las partes tecnológicos, su quienes se utilizara la encuentran solos no notificación permite que tomen tradicional. conocimiento a tiempo sobre las diligencias dispuestas. Asimismo, en muchas oportunidades luego de culminar la audiencia y haber declarado reo contumaz a un imputado, hemos tomado conocimiento que no han podido conectarse al no contar con el sistema requerido.

---

Interpretación 2: Tanto las entrevistadas 1 y 3 coinciden sobre la posibilidad de que puedan notificarse usando los medios tecnológicos a las partes, para comunicar una decisión judicial, siendo la excepción cuando el órgano jurisdiccional no tenga conocimiento de los medios electrónicos de comunicación con los que pueda contar los litigantes, o hayan sido comunicado por estos. Ello no se aleja de lo establecido en el Art. 127.4 y 129.2 del Código Procesal Penal, donde el legislador nos refiere que las notificaciones pueden ser realizadas por medios electrónicos en caso de urgencia y además también nos indica que en caso las partes tuviesen defensor o apoderado, las notificaciones pueden ser remitidas a estos últimos (tomando en cuenta que hubiese apersonamientos previos o audiencias anteriores donde hayan

brindado dicha información). En ese sentido lo expresado por la participante 2 sería viable solo en el extremo de que se desconociera los medios electrónicos de comunicación de las partes, o que se acredite fehacientemente que una de las partes tenga total desconocimiento del uso de las nuevas tecnologías, sin embargo, ello no implica de que en caso la parte afectada tuviese abogado defensor, este haya podido advertir con anterioridad alguna deficiencia en el uso de medios tecnológicos, a fin que el órgano judicial tome las precauciones del caso.

Tabla 3

*Resultados de la pregunta N° 3*

| Preguntas  | Juez- S1   | Fiscal- S2   | Abogado- S3   |
|--|--|--|---|
| ¿Considera que en la resolución que convoca a la audiencia virtual de juicio inmediato en los delitos de omisión a la asistencia familiar, se debe consignar de forma clara y notoria un número de celular o correo electrónico, para que la parte agraviada y denunciada puedan contactarse con el órgano judicial, a fin de remitir sus números de celulares de contacto y así poder obtener el link de Google Meet para la Audiencia Virtual? | Claro sí, datos importantes a fin de que las partes puedan recibir la orientación respectiva para la utilización de las herramientas tecnológicas, sobre todo la participación de las partes en las audiencias sin ninguna limitación. | Sí, es importante que se consigne que las partes deban precisar un correo o teléfono celular, asimismo considero que el personal del Juzgado debería de informar o previamente orientar a las partes cual es la firma de ingreso, toda vez que existe demora en la instalación de la audiencia por desconocimiento de las partes de como ingresar, teniendo encuenta que la aplicación usada es el Google Meet, no viene instalada en los equipos tecnológicos (celular o laptop). | Si, los accesos a las audiencias a veces no son de fácil acceso y además siempre se presentan complicaciones en los enlaces por lo que me – falta de claridad, no permiso de los servidores judiciales en la hora exacta, a veces problemas de internet). |

Interpretación 3: Se advierte en las respuestas de las tres participantes un claro consenso en que los órganos judiciales tengan que precisar de forma clara y notoria los números telefónicos o datos relevantes para que las partes (acusado y parte agraviada) puedan comunicarse con algún personal del juzgado competente a fin que estos entablen contacto telefónico, previamente o durante la audiencia, con el propósito de orientarlos en la aplicación tecnológica que se va a utilizar en la audiencia virtual, la forma de utilización de la misma, la fecha y hora de inicio de la diligencia y sobre todo las pautas técnicas y procesales que deben respetar las partes durante el desarrollo del juicio llevado a cabo en audiencia virtual. Esto se traduce en los actos administrativos y procesales que deben de realizar los órganos jurisdiccionales en el marco de la tutela jurisdiccional del Estado, que, con este derecho, no solo se garantiza su ejercicio a la parte agraviada, sino además a la parte acusada quien para demostrar u oralizar su posición debe de conectarse previamente a la audiencia virtual. De la misma forma Yanqui (2020) considera que cuando la parte demandante de un proceso al momento de acudir al órgano judicial señalando vulneración de sus derechos o inclusive peticionando el reconocimiento de determinados derechos, es la manifestación de la tutela jurisdiccional, ya que este derecho además lo ejerce la parte demandada traducándose en el derecho de contradicción, presentación de medios de defensa y alegando su anti-tesis a la demanda.

Tabla 4

*Resultados de la pregunta N° 4*

| Preguntas  | Juez- S1  | Fiscal- S2   | Abogado- S3   |
|--|---|--|---|
| ¿Considera que en la resolución que convoca a la audiencia virtual de juicio inmediato en los delitos de omisión a la asistencia familiar, se debe consignar de forma clara y notoria la dirección del juzgado competente, para que la parte agraviada y denunciada puedan acudir presencialmente al órgano judicial, en caso no puedan afrontar por diversas razones una audiencia virtual? | Sí, todo órgano judicial debe consignar la clara dirección donde se puedan acercarse al uso de los medios tecnológicos, por jurisdiccional, y teniendo en cuenta sedes del poder judicial, a fin de tener partes cuentan con una defensa mas equipos modernos o eficaz e inmediata, con internet por lo que a fin de no necesario para restringir su derecho poder conectarse, lo de defensa se les que generaría que puede facilitar el las audiencias no se acceso. | Es muy importante que no todas las partes cuentan con una defensa mas equipos modernos o eficaz e inmediata, con internet por lo que a fin de no necesario para restringir su derecho poder conectarse, lo de defensa se les que generaría que puede facilitar el las audiencias no se acceso. | Si, muchos abogados prefieren acudir a las sedes del poder judicial, a fin de tener partes cuentan con una defensa mas equipos modernos o eficaz e inmediata, con internet por lo que a fin de no necesario para restringir su derecho poder conectarse, lo de defensa se les que generaría que puede facilitar el las audiencias no se acceso. |

Interpretación 4: Podemos advertir nuevamente que las tres participantes coinciden en la necesidad imperiosa de que el órgano judicial que convoca a la audiencia de juicio inmediato precise de forma clara y notoria la dirección y ubicación geográfica del juzgado que dirigirá la audiencia virtual a fin que las partes y sus defensas técnicas puedan acudir en la fecha y hora de la diligencia programada a la audiencia convocada, de manera presencial, siendo ello necesario en caso las partes o sus abogados no cuenten con el uso de medios tecnológicos, o desconozcan el uso de los mismos, para que puedan participar activamente en la audiencia de juicio, garantizando así el pleno acceso a la justicia, tanto en el plano virtual como presencial. Asimismo, la posición asumida por los entrevistados resulta concordante con Peláez

(2015) pues este considera que dentro de los procesos judiciales se utiliza la nueva plataforma tecnológica, a través la cual se ha podido proteger varios principios constitucionales, pero, a su vez también se afectaron algunos de ellos. Es por ese motivo que se requiere un análisis meticuloso para evitar que sigan siendo afectados y se actué con eficacia, específicamente en el proceso penal donde necesita ser protegida la libertad de las personas. Por ende, debemos tener en cuenta que el uso de estos métodos tecnológicos como la videoconferencia solo se debe realizar en casos excepcionales, no siendo una regla general.

Conclusión final: Las especialistas en derecho procesal penal advierten que es de suma importancia no solo que las audiencias sean notificadas por cédula tradicional, si es que se desconociera los recursos digitales o electrónicos que hayan proporcionado las partes, ello con la finalidad de garantizar el acceso a la justicia de los litigantes. Asimismo, a las participantes coinciden en que los órganos judiciales deben de garantizar el desarrollo de una audiencia presencial, en caso se advierta falta de medios tecnológicos o desconocimiento del uso de los mismos, por parte de los litigantes, con la finalidad de que estos y sus defensas puedan participar activamente ya sea en una audiencia virtual o en una audiencia física, pues de esta manera no se vulneraría el derecho a la tutela jurisdiccional efectiva del Estado.

El primer objetivo específico de este producto académico, fue el de: Analizar si las audiencias virtuales de juicio inmediato en los delitos de omisión alimentaria, en los Juzgados de San Juan de Lurigancho vulneran el principio de inmediación.

Tabla 5

*Resultados de la pregunta N° 5*

| <b>Preguntas</b>  | <b>Juez- S1</b>  | <b>Fiscal- S2</b>  | <b>Abogado- S3</b>  |
|---|--|--|---|
| ¿Considera que se vulnera el principio de inmediación en el desarrollo de las audiencias virtuales en la etapa de juicio inmediato? | <p>No, la audiencia de juzgamiento es la etapa más importante en el proceso penal, pues es en base a las dos posturas, una a cargo del Ministerio Público (persecutor de la acción penal) a través de la acusación fiscal y por otro lado la postura de la defensa que soporta la imputación penal, se debe determinar la culpabilidad o inocencia del procesado. El desarrollo de audiencias de juzgamiento mediante la plataforma virtual Google Meet. En relación al principio de inmediación, el Tribunal Constitucional ha precisado que este está relacionado con el programa normativo del derecho a la prueba (STC N° 02201 – 2012-PA/TC). Mediante este se asegura que “la actividad probatoria debe transcurrir en presencia del juez encargado de pronunciar sentencia, puesto que solo de esta manera se garantiza que exista un contacto directo entre el juzgador y los medios de prueba aportados al proceso, que permitirá a este ponderarlos en forma debida y plasmar sus conclusiones en forma suficiente y razonada al momento de emitir sentencia condenatoria” (STC N° 0849-2011-HC/TC). De otro lado, las audiencias virtuales son utilizada desde hace ya tiempo, en menos cantidad, sino que debido a la coyuntura de salud</p> | <p>Si se vulnera el principio de inmediación toda vez que es necesario que las partes intervengan en actuaciones de las audiencias, y completos y el derecho a la defensa también se ve afectado llevarla a cabo, causando dilatación en la tramitación de los casos de OAF.</p> | <p>Se ve limitado al de no poder tener un control total sobre los órganos de prueba, no nos notifican con los actuados y el a la defensa también se ve afectado</p> |



---

pública, en la actualidad se utiliza con mayor frecuencias e incluso con diversas herramientas para poder mejor interactuar en las audiencias, como compartir documentos, utilización de los correo electrónicos, utilización de Power point, entre otros, incluso el Tribunal Constitucional señaló que la utilización de la video conferencia es constitucional.

---

Interpretación 5: La participante 2 refiere que se vulnera el derecho de inmediación si es que las partes no se encuentran presentes en la audiencia, aunado a ello la participante 3 enfatiza que mediante estas audiencias virtuales no se puede tener control sobre los órganos de prueba. Muy por el contrario, la entrevistada 1 indica que si bien es cierto la actividad probatoria debe transcurrir en presencia del juez encargado de producir sentencia, garantizando de esta manera que exista un contacto directo entre el juzgador y los medios de prueba aportado al proceso, ello no viene siendo afectado por las audiencias virtuales toda vez que estas ya han venido siendo utilizadas desde hace mucho tiempo, pero a raíz de la pandemia sanitaria, estas son utilizadas con mayor frecuencia. Debiendo tomarse en cuenta que para la entrevistada 1 no solamente estas herramientas tecnológicas han mejorado la interacción en las audiencias como, por ejemplo, la utilización de correos electrónicos, programas informáticos y documentos a través de la conexión digital. Sobre este punto, se debe de considerar que si se estaría vulnerando el principio de inmediación en las audiencias virtuales sola y únicamente cuando se presenten fallas en la conexión digital o las partes desconozcan el uso de los medios tecnológicos, toda vez que el juzgador no podría tener contacto directo en el desahogo probatorio del juicio oral si es que presentara estas implicancias. De ello también se puede deducir que no se vulneraría el principio de inmediación si es que hay una óptima conexión digital.

Tabla 6

*Resultados de la pregunta N° 6*

| Preguntas  | Juez- S1   | Fiscal- S2   | Abogado- S3  |
|--|--|--|--|
| ¿Considera que se vulnera el principio de inmediación en el desarrollo de audiencias virtuales, Google Meet, cuándo se aprecie en el desarrollo de estas, una deficiente calidad de audio y video en los medios tecnológicos usados por la parte agraviada denunciada? | Sí, por lo que se debe utilizar equipos compatibles con la plataforma virtual de Google Meet, las partes deben coadyuvar con sus equipos actualizados, si ocurren dichas eventualidades se debe suspender la audiencia hasta que se superen las mismas, a fin de no vulnerar el derecho a la actuación probatoria debida, así al derecho de defensa y al principio de contradicción. | Actualmente si se viene vulnerando el principio de inmediación, toda vez que muchas veces solo las partes procesales tienen deficiencia en la conexión, también el Juez, Representante del Ministerio Público y Defensa Pública; causando a su vez que en muchas oportunidades se tenga que repetir la audiencia al haber interferencias o en algunos casos ser reprogramadas a fin de solucionar las deficiencias tecnológicas. | Si, en oportunidades el audio y video se tergiversa con lo que se evidencia una grave vulneración al principio de inmediación y defensa. |

Interpretación 6: Las tres participantes coinciden en el criterio de que si se vulnera el principio de inmediación cuando de la audiencia virtual se aprecie una deficiencia en el medio tecnológico empleado por las partes (celular, Tablet, laptop, computadora, etc.). En este punto las participantes 1 y 2 también llegan a la conclusión que cuando se presente estas deficiencias tecnológicas (fallas de audio y video) las audiencias deben de ser reprogramadas, a fin de solucionarse dichos imprevistos, siendo más específico la participante 1 al indicar que en la eventual audiencia que se reprogramme, los litigantes podrían proveerse de equipos compatibles con la plataforma virtual Google Meet. De igual forma las respuestas obtenidas por las tres participantes coinciden con la postura de

Palacio (2016), que sostiene que dentro de un proceso penal se da un intercambio de información a causa de los efectos físicos y psicológicos que puedan percibir directamente el juez o fiscal. Teniendo en cuenta que el principio de inmediación es uno de los principios procesales más importantes dentro del proceso penal ya que permite que la sentencia que se dicte esté ceñida a los hechos fidedignos. Mediante el principio de inmediación se llega a generar un juicio justo, el cual protege los derechos del imputado, de la víctima y establece confianza a la ciudadanía. La inmediación del juez con el imputado junto con la prueba es preciso para que el juicio se desarrolle en un debido proceso, cumpliendo con la tutela judicial efectiva. Es así que, para poder realizar una audiencia telemática se debe tomar en cuenta la importancia del principio de inmediación ya que puede llegar a ser vulnerado durante el proceso, debido a la concurrencia de diversas complicaciones al ingresar a la plataforma tecnológica.

Tabla 7

*Resultados de la pregunta N° 7*

| <b>Preguntas</b>  | <b>Juez- S1</b>   | <b>Fiscal- S2</b>                             | <b>Abogado- S3</b>   |
|---|---|---|--|
| ¿Considera que se vulnera el principio de inmediación en el desarrollo de las audiencias virtuales, 19, es decir por si es que se les dio la salud pública, que opción a las partes pueda afectar tanto de poder concurrir a los propios físicamente a una Sala de Audiencias, como a los previstos con todos los protocolos de bioseguridad? | No, se debe priorizar las audiencias por la pandemia del Covid-19, es decir por la salud pública, que opción a las partes pueda afectar tanto de poder concurrir a los propios físicamente a una Sala de Audiencias, como a los previstos con todos los protocolos de bioseguridad. | No se vulneraría el principio de inmediación. | Si, se vulnera el principio de inmediatez, porque si las partes optan por el empleo de la tecnología es porque no pueden concurrir de manera presencial a una audiencia, ...es responsabilidad de las entidades públicas brindar todos los mecanismos a su disposición para que éste funcione. |

Interpretación 7: Por un lado, la participante 2 señala de que no se vulnera el principio de inmediación si es que el órgano judicial alienta la opción de preparar un ambiente o sala de audiencia con las medidas de bioseguridad que la norma en la materia establece, a fin de que pueda desarrollarse la diligencia de forma presencial, en caso las partes no puedan concurrir de manera virtual. De similar manera, la participante 1 refiere que en esas condiciones (dar la opción alternativa de una audiencia presencial) no se vulneraría el principio de inmediación, toda vez que se le da opciones a la parte litigante, sin embargo, especifica que se debe priorizar las audiencias virtuales por el contexto de la pandemia del COVID 19, protegiendo de esta manera la salud pública, que recae tanto en los servidores judiciales como en los justiciables. Por otro lado, se advierte una divergencia en cuanto a la entrevistada 3 pues considera que si se vulnera el principio de inmediación debido a que si las partes optan por el empleo de la tecnología es porque no pueden concurrir de manera presencial a una audiencia, teniendo en cuenta que es responsabilidad de las entidades públicas proporcionar todos los mecanismos a su disposición para que se lleve a cabo virtualmente.

Conclusión final: A manera de conclusión, podemos determinar que ante la deficiencia de la operatividad de los medios tecnológicos (fallas del software, hardware, o señal de internet) o el uso de las nuevas tecnologías por parte de los litigantes, los órganos judiciales deben de brindar la opción a los litigantes de poder instalar audiencias presenciales (consignando opcionalmente la dirección del juzgado) a fin de poder celebrar también estas audiencias con las medidas de bioseguridad en caso no se puedan celebrar virtualmente. De esta manera, se puede garantizar el respeto irrestricto al principio de inmediación, en el cual las partes pueden elegir el desahogo de la actividad probatoria en el juicio oral de cara al juez ya sea de manera virtual o presencial

El segundo objetivo específico de este producto académico fue el de: Analizar si las audiencias virtuales en los delitos de omisión alimentaria, en los Juzgados de San Juan de Lurigancho, vulneran el derecho a la defensa.

Tabla 8

*Resultados de la pregunta N° 8*

| <b>Preguntas</b>  | <b>Juez- S1</b>  | <b>Fiscal- S2</b>   | <b>Abogado- S3</b>   |
|---|--|---|--|
| ¿Considera que se vulnera el derecho de defensa en el desarrollo de las audiencias virtuales? | No, la defensa técnica tiene todas las facultades y sobre todo las herramientas que son necesarias para su labor. Remitiéndoles todo expediente y actuados digitalizados, lo que le permite contribuir con su labor. | No, por cuanto el Órgano Jurisdiccional notifica a la defensa publica a fin de llevar a cabo las diligencias si en caso las partes no cuentan con abogad privado, al ser una garantía en el acceso a la Justicia. | Se ve limitada y restringida, más aun cuando fallan los medios tecnológicos y no hay acceso oportuno a los actuados. |

Interpretación 8: Si bien es cierto tanto la participante 1 como la 2 señalan que no se vulnera el derecho a la defensa en el desarrollo de la audiencias virtuales, es preciso resaltar que las entrevistadas se refieren al momento que se convoca a la audiencia de juicio inmediato en los delitos de omisión a la asistencia familiar, donde siendo este estadio procesal donde se les notificaron todos los actuados de manera digital a la defensa pública o defensa privada (si es que ha sido nombrada previamente), garantizando de esta manera que la defensa técnica conozca plenamente los actuados en el proceso penal que conllevará a la audiencia de juicio pertinente. En ese extremo, si podríamos afirmar que no se afecta el derecho a la defensa, no obstante este derecho consagrado constitucionalmente y plasmado en el artículo 9 del título preliminar del Código Procesal Penal es amplio en su interpretación, por cuanto no deja de tener razón la respuesta brindada por la participante 3, que señala de que este derecho se ve limitado y restringido cuando fallan los medios tecnológicos, debiendo entenderse la deficiencia del

audio y video en el desarrollo de las audiencias virtuales, que repercuten en el ejercicio del derecho a la defensa de las partes.

Tabla 9

*Resultados de la pregunta N° 9*

| <b>Preguntas</b>   | <b>Juez- S1</b>   | <b>Fiscal- S2</b>  | <b>Abogado- S3</b>   |
|--|---|--|--|
| ¿Considera que se vulnera el derecho de defensa en el desarrollo de las audiencias virtuales, cuando se aprecie que el abogado no puede acceder a los datos de los detenidos debido a la falta de acceso a las sedes, y por tanto cuando se utilicen llamadas a las carceletas, en el desarrollo de las audiencias virtuales, entre la sala virtual, el defensa y el para conferenciar Técnica Particular o juez, fiscal y las imputado. Necesaria no partes. puedan conferenciar reservadamente con sus patrocinados? | Si, por lo que se debe conceder del inicio de las prudente audiencias se les permite la falta de acceso a las sedes, y por tanto cuando se utilicen llamadas a las carceletas, en el desarrollo de las audiencias virtuales, entre la sala virtual, el defensa y el para conferenciar Técnica Particular o juez, fiscal y las imputado. Necesaria no partes. puedan conferenciar reservadamente con sus patrocinados? | No, por cuanto antes de las audiencias se les permite la falta de acceso a las sedes, y por tanto cuando se utilicen llamadas a las carceletas, en el desarrollo de las audiencias virtuales, entre la sala virtual, el defensa y el para conferenciar Técnica Particular o juez, fiscal y las imputado. Necesaria no partes. puedan conferenciar reservadamente con sus patrocinados? | Si, la defensa no puede acceder a los datos de los detenidos debido a la falta de acceso a las sedes, y por tanto cuando se utilicen llamadas a las carceletas, en el desarrollo de las audiencias virtuales, entre la sala virtual, el defensa y el para conferenciar Técnica Particular o juez, fiscal y las imputado. Necesaria no partes. puedan conferenciar reservadamente con sus patrocinados? |

Interpretación 9: Las participantes 1 y 3 consideran que, si se vulnera el derecho a la defensa, en el caso no puedan conferenciar reservadamente el abogado defensor con su patrocinado, sin embargo, la participante 1 agrega que este derecho no se habría restringido si es que el órgano judicial le concede un tiempo prudente para que la parte converse con su defensa técnica reservadamente, debiendo retirarse de la sala durante ese tiempo las demás partes incluyendo al juez. Si bien es cierto la participante 2 señala que no se vulneraría el derecho a la defensa, por cuanto previamente a la instalación de la audiencia se le concede un tiempo para que las partes puedan conferenciar con sus abogados, pudiendo inclusive realizar llamadas telefónicas, esta afirmación no alcanzaría sus efectos, si es que no se garantizara esta comunicación en el mismo desarrollo del juicio oral.

Tabla 10

*Resultados de la pregunta N° 10*

| <b>Preguntas</b>   | <b>Juez- S1</b>   | <b>Fiscal- S2</b>   | <b>Abogado- S3</b>   |
|--|---|---|--|
| ¿Considera que se vulnera el derecho de defensa en el desarrollo de las audiencias virtuales, cuando se aprecie en el desarrollo de estas, una deficiente calidad de audio y video en los medios tecnológicos usados por la parte agraviada o por la parte denunciada? | Si, motivo por el cual se debe suspender la audiencia a fin de superar dicho inconveniente y proceder con el desarrollo normal de la audiencia. | No, por cuanto el fin del derecho a defensa es garantizar que las partes puedan defenderse ante un proceso, asimismo mediante su abogado podría interponer recursos o solicitar la reprogramación de la audiencia ante las deficiencias tecnológicas. | Por supuesto cuando fallan los medios tecnológicos se vulneran el derecho de defensa por parte del imputado y agraviada, no pueden escucharlo ni verlo, así como no puede escuchar ni ver a los demás. |

Interpretación 10: Si bien es cierto la participante 2 considera que el derecho de defensa no se vulnera ante la deficiencia de audio y video de los medios tecnológicos, al ser asistidas las partes por su defensa técnica estas podrían interponer o deducir los recursos procesales correspondientes para advertir la vulneración de un derecho ante las referidas deficiencias, con el propósito de reprogramarse las audiencias y que estas puedan desarrollarse normalmente. No obstante, interpretando la respuesta de la participante 1, se deduce que el mismo órgano judicial de oficio al advertir ciertas deficiencias en la comunicación o desarrollo de las audiencias virtuales, debe imperativamente reprogramar dichas diligencias a fin de disipar o desaparecer las deficiencias ya advertidas. Asimismo, la posición de la entrevistada 1, resalta la importancia del derecho a la defensa lo cual se asemeja a lo señalado por Carrión (2016), quien refiere que el derecho a la defensa no debe ser vulnerado pues es necesario proteger los derechos del procesado frente a la posible privación de su libertad. Es así que, se debe impedir la vulneración de los derechos constitucionales de los imputados por haber cometido delitos para así brindar

la defensa técnica correspondiente. Toda vez que este producto académico hace referencia a los juicios inmediatos por omisión a la asistencia familiar, que pueden concluir con una sentencia condenatoria de carácter efectiva, que implique la privación de libertad del acusado, según sea el caso en concreto. Es por ello que, la participante 3 no discrepa de precisar la vulneración del derecho a la defensa al fallar los medios tecnológicos, materializándose en que las partes no pueden ser vistas ni escuchadas.

Tabla 11

*Resultados de la pregunta N° 11*

| <b>Preguntas</b>  | <b>Juez- S1</b>   | <b>Fiscal- S2</b>   | <b>Abogado- S3</b>  |
|---|---|---|---|
| ¿Considera que se vulnera el derecho de defensa en el desarrollo de las audiencias virtuales, si es que se les dio la opción a las partes de poder concurrir físicamente a una Sala de Audiencias, prevista con todos los protocolos de bioseguridad? | No, se le habilita una computadora a fin de acceder a la audiencia virtual. | No, por cuanto si bien las partes no concurren físicamente a las audiencias pese a tener esa opción, previamente se ha garantizado la presencia de la defensa necesaria para la continuación del proceso. | Si en una sala de audiencias virtuales los medios tecnológicos no funcionan se vulneran el derecho de defensa, en estos casos la segunda opción sería las audiencias presenciales con todos los protocolos, siempre y cuando las partes estén de acuerdo. |

Interpretación 11: Las participantes 1 y 2 consideran que, al convocarse la audiencia de juicio inmediato también alternativamente de forma presencial, no se estaría vulnerando el derecho a la defensa, sin embargo, la participante 2 agrega que al haberse emplazado a la defensa necesaria (defensa pública) para la celebración de la audiencia virtual se estaría garantizando el derecho a la defensa propiamente dicha. Asimismo, es rescatable la interpretación efectuada a la respuesta brindada por la participante 1, toda vez que si bien es cierto se puede habilitar una sala de audiencias con los protocolos de bioseguridad, en este recinto también se debería de adecuar una computadora para las partes (agraviada o acusada) para que puedan afrontar la audiencia y



de todas maneras se desarrollaría en plataforma virtual, asimismo las demás partes puedan seguir su desarrollo a través de los medios tecnológicos pertinentes. De esta manera la participante 3 no se aleja de las afirmaciones señaladas por los otros entrevistados, toda vez que prefiere la instalación de una audiencia presencial con las medidas de bioseguridad a fin de no afectar el derecho a la defensa.

Tabla 12

*Resultados de la pregunta N° 12*

| <b>Preguntas</b>   | <b>Juez- S1</b>   | <b>Fiscal- S2</b>  | <b>Abogado- S3</b>   |
|--|---|--|--|
| ¿Tiene algo más que agregar o comentar al tema central de la entrevista efectuada? | El poder judicial tiene que implementar en los diferentes órganos jurisdiccionales del país, un sistema de audiencia virtual de alta calidad técnica en la conexión para que la comunicación sea fluida, sin interrupciones prolongadas y reiteradas que impidan equiparar la presencia virtual a la real, permitiendo al juez y demás sujetos procesales observar y escuchar con detalle sin limitaciones, al mismo momento en que se producen sus manifestaciones, como si estuvieran uno frente al otro. Implementar plataformas virtuales de acceso público y gratuito para procurar la improrrogabilidad de las audiencias, siempre que el software sea seguro y posibilite una óptima grabación, accediendo al expediente judicial electrónico y accesible a los litigantes. Se debe capacitar de manera virtual al acceso de Google Meet, así como de todas las herramientas informáticas, debiendo preferiblemente utilizar dispositivos como PC, laptop, tablets y si bien también podría ser celulares (es preferible que no sea generalmente de uso continuo), para evitar la interrupción | Se debería mejorar el sistema de conexión de los medios tecnológicos no solo por parte su órgano de Jurisdicción sino también del Ministerio Público y la Defensa pública. | El empleo de los medios tecnológicos en las audiencias es un avance muy importante pero su implementación es un proceso lento y paulatino, porque no todas las personas disponen de un dispositivo para el desarrollo de los mismos y no cuentan en muchos casos con la debida capacitación para su empleo. La utilización de estos debe ser paulatino y acondicionarse a cada realidad. |

---

de su participación por el ingreso de llamadas telefónicas.

Un gran reto es adaptarnos al cambio y el uso de las tecnologías en los servicios judiciales, para tal fin quienes somos participantes en el sistema judicial debemos coadyuvar a dicho fin.

La audiencia de juzgamiento tiene el carácter de inaplazable, ello de conformidad a lo señalado en el artículo 85 de la norma procesal penal, en ese sentido toda audiencia, ya sea presencial o virtual, debe cumplir con los estándares mínimos de garantías procesales en un debido proceso dentro un sistema penal, donde prime los principios de seguridad jurídica, igualdad ante la ley, equidad, evitando que el Estado en ejercicio de su poder punitivo restrinja derechos fundamentales, debiendo elaborarse protocolos que coadyuven a la implementación de un sistema judicial electrónico, en que se requiere la participación de las autoridades judiciales, así como Ministerio Público, Colegio de Abogados, Ministerio de Justicia (por la parte imputada así como la víctima), así como área de informática para implementar un adecuado sistema electrónico para superar limitaciones.

El uso de la tecnología en el sistema judicial no debe limitar principios procesales (como publicidad, contradicción, continuidad en la sesión de juzgamiento, concentración), las cuales constituyen reglas generales que actúan como pilares básicos y que dirigen e inspiran la configuración de todo proceso, no siendo la excepción en el proceso penal.

Se requiere que el órgano judicial tenga

---

un sistema de audiencia virtual de alta calidad técnica en la conexión para que la comunicación sea fluida, sin interrupciones prolongadas y reiteradas que impidan equiparar la presencia virtual a la real, permitiendo al juez y demás sujetos procesales observen y escuchen con detalle sin limitaciones, al mismo momento en que se producen sus manifestaciones, como si estuvieran uno frente al otro.

Implementar plataformas virtuales de acceso público y gratuito para procurar la improrrogabilidad de las audiencias, siempre que el software sea seguro y posibilite una óptima grabación, accediendo al expediente judicial electrónico y accesible a los litigantes.

Se debe capacitar de manera virtual al acceso de Google Meet, así como de todas las herramientas informáticas, debiendo preferiblemente utilizar dispositivos como PC, laptop, tablets y si bien también podría ser celulares (es preferible que no sea generalmente de uso continuo), para evitar la interrupción de su participación por el ingreso de llamadas telefónicas.

---

Interpretación 12: Si bien es cierto podemos concluir que el uso de los medios tecnológicos es necesario en el espacio y tiempo, debido a la pandemia sanitaria que atraviesa nuestro país y las diversas regiones del mundo, sin embargo, la participante 1 indica la necesidad de implementar un sistema de audiencia virtual de alta calidad técnica que garantice óptima conexión digital repercutiendo en una comunicación fluida sin interrupciones ni limitaciones en desarrollo de las audiencias virtuales. Agrega la participante 1 que estas plataformas virtuales deben de ser de acceso público y gratuito en el marco de la implementación de un sistema judicial electrónico. Por otro lado, la participante 2 coincidió en la idea de que se debe de mejorar el sistema de

conexión de medios tecnológicos por parte del órgano jurisdiccional, no escapando también a la idea planteada por la participante 3 a señalar que la implementación de los medios tecnológicos debe ser en forma progresiva, debiendo adecuarse a cada realidad. Sobre este mismo punto de vista, cabe resaltar que el derecho a la defensa no sería vulnerado teniendo en cuenta que se debe implementar un sistema de audiencia virtual de alta calidad, debido a su gran importancia en los casos judiciales, la cual resulta concordante con lo que menciona Rivas (2019) acerca del nuevo medio de comunicación virtual dentro de un juicio, el cual juega un rol importante, porque se utiliza la videoconferencia como instrumento elemental para facultar a que las partes sean escuchadas y observar el lenguaje no verbal. El uso de las videoconferencias dentro del proceso penal ha permitido seguir con algunas diligencias como las declaraciones de testigos, peritos, entre otras de carácter oral.

Conclusión final: Las tres especialistas entrevistadas concuerdan en que el derecho a la defensa no sería vulnerando, en cuanto el órgano jurisdiccional advierta alguna deficiencia en la calidad de audio y video de las audiencias virtuales y de oficio o a pedido de parte re programe la diligencia (juicio inmediato) con el propósito de superar dichas incidencias tecnológicas o asegurar la presencia de la parte presuntamente vulnerada, en la sede judicial donde pueda ser instruida de la logística necesaria (por ejemplo, una computadora) a fin de afrontar la audiencia virtual, respetando las medidas de bioseguridad.

## **V. Conclusiones**

### **Primera:**

La falta de medios tecnológicos adecuados, originados por factores económicos, conllevan a que la parte agraviada y acusada no puedan acceder a una audiencia virtual de juicio inmediato en los delitos de omisión a la asistencia familiar en San Juan de Lurigancho, toda vez que la aplicación de Google Meet, utilizada por la Corte Superior de Justicia de Lima Este y otros distritos judiciales del Perú es la plataforma digital que se emplea para el desarrollo de las audiencias, en el contexto de la pandemia por el Covid-19, que atraviesa nuestro País, sin embargo, la falta de un celular, tablet, computadora, laptop u otro dispositivo similar en una de las partes, conllevaría a que estas no puedan conectarse a una audiencia virtual, en consecuencia, se estaría vulnerando el derecho al acceso a la justicia, como una vertiente de la tutela jurisdiccional efectiva del Estado.

### **Segunda:**

Se ha determinado que, si bien es cierto, las partes una vez que logren acceder a las audiencias virtuales convocadas por los Juzgados Unipersonales en San Juan de Lurigancho, podrían ser posibles de complicaciones o fallas en la transmisión de audio o video de la plataforma de Google Meet, durante las audiencias virtuales, que conllevaría a que la parte agraviada y acusada no puedan ser escuchadas o vistas con claridad, teniendo un impacto en el desarrollo de la actividad probatoria propia del juicio oral, en consecuencia se estaría vulnerando el derecho de inmediación, toda vez que la interacción probatoria con el juez no tendría que ser posible de vicios, en este caso digitales, al tratarse de audiencias virtuales

### **Tercera:**

Ante la existencia de problemas de transmisión de audio y/o video, en las audiencias virtuales de juicio inmediato convocadas por los Juzgados Unipersonales San Juan de Lurigancho de la Corte Superior de Justicia de Lima Este, el derecho a la defensa se vulnera, dado que impacta en la comunicación abierta con los abogados defensores de las partes.

## **VI. Recomendaciones**

### **Primera:**

El Consejo Ejecutivo del Poder Judicial implemente de manera obligatoria salas de audiencias debidamente acondicionadas con medidas de bioseguridad, a fin que la parte agraviada o acusada que no cuente con el uso de medios tecnológicos pueda asistir presencialmente al Juzgado y así participar activamente en el juicio inmediato por omisión a la asistencia familiar. Ello no implica, que el acondicionamiento de la referida sala de audiencia solamente pueda estar la parte que acuda presencialmente al juzgado, con el propósito que las demás partes, incluido el juzgador puedan seguir la audiencia bajo la plataforma digital del Google Meet, a efecto de salvaguardar la salud de los servidores judiciales y las partes.

### **Segunda:**

La Presidencia de la Corte Superior de Justicia de Lima Este disponga que, los Juzgados Unipersonales San Juan de Lurigancho de la Corte Superior de Justicia de Lima Este concedan espacios de tiempo antes y durante el desarrollo de una audiencia virtual de juicio inmediato por omisión a la asistencia familiar, para que puedan conferenciar aspectos propios de la defensa.

### **Tercera:**

Que, el Consejo Ejecutivo del Poder Judicial evalúe la posibilidad de implementar a nivel nacional, una plataforma digital que sea utilizada única y exclusivamente por los órganos judiciales, las partes y litigantes para el desarrollo de las audiencias virtuales, con la finalidad de lograr un alto rendimiento en la transmisión de datos (audio y video) al momento del desarrollo de estas audiencias virtuales.

## Referencias

- Arce, Y. et al. (2016). Código Procesal Civil Comentado. *Gaceta Jurídica*.
- Behar, D. (2008). *Metodología de la investigación*. Editorial Shalom. Recuperado de: <https://bit.ly/3zWWmw8>
- Campos, E. (17 de julio de 2020). *¿Es lo mismo realizar una audiencia física que una audiencia virtual en el Perú?*. Recuperado de: <https://bit.ly/3rN9od0>
- Campos, E. (5 de febrero de 2021). *¿Es positiva o negativa la realización de las audiencias virtuales en juicio oral?*. Recuperado de: <https://bit.ly/3rQL1ej>
- Carrión, J. (2016). *El Derecho A La Defensa Como Garantía Básica Del Debido Proceso* [tesis para obtener grado de magister, Universidad de Guayaquil]. Recuperado de: <https://bit.ly/3rJZ1Gz>
- Casación N° 413-2014, Lambayeque, de fecha dieciocho de marzo de dos mil catorce
- CLARO (2019). *¿Qué son las TIC? Y ¿Por qué son tan importantes?*. Recuperado de: <https://bit.ly/2TIR8VI>
- Código Penal Peruano (1991). Decreto Legislativo N° 635
- Código Procesal Penal (2004). Decreto Legislativo N° 957
- Cruz, A. (2018). *Afectación al derecho de Tutela Jurisdiccional Efectiva, generada por la exclusión de la competencia territorial en los procesos contenciosos administrativos, derivados del cuestionamiento de los actos definitivos emitidos por el INDECOPI; fuera del ámbito de la provincia de Lima* [tesis para optar el grado académico de maestro, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas]. Recuperado de: <https://bit.ly/3fcSUFM>
- Cruz, N. y Cruz, D. (10 de julio de 2020). *¿Se vulneran los principios y garantías del juicio penal con el desarrollo de audiencias virtuales?*. Recuperado de: <https://bit.ly/2WDo1Ea>
- Cueva, M. (2019). *Afectación del derecho a la tutela jurisdiccional efectiva del demandante obligado, en el proceso de reducción de alimentos en los juzgados de paz letrado de Piura año 2016-2017* [tesis para optar el título, Universidad Nacional De Piura]. Recuperado de: <https://bit.ly/3feQWVj>

De Oliveira, C. (2009). El derecho a la tutela jurisdiccional efectiva desde la perspectiva de los derechos fundamentales. *Revista de derecho (Valdivia)*, 22(1), 185-201

Decreto Legislativo N°1194. Que regula el proceso inmediato en casos de fragancia. Diario Oficial El Peruano. (2015). Recuperado de: <https://bit.ly/2TPDyzK>

Decreto Supremo N° 008-2020-SA. (11 de marzo de 2020). Normas Legales. Diario Oficial El Peruano, 11 de marzo de 2020.

Decreto Supremo N° 008-2020-SA. Que declara en Emergencia Sanitaria a nivel nacional por el plazo de noventa (90) días calendario y dicta medidas de prevención y control del COVID-19. Diario Oficial El Peruano. (2020). Recuperado de: <https://bit.ly/3fdT6or>

Escudero, C. y Cortez, L. (2018). *Técnicas y métodos cualitativos para investigación científica*. Editorial UTMACH. Recuperado de: <https://bit.ly/3lkqTQJ>

Espinoza, E. (2020). La investigación cualitativa, una herramienta ética en el ámbito pedagógico. *Conrado*, 16(75), 103-110. Recuperado de: <https://bit.ly/3xesuK3>

Espinoza, E., & Toscano, D. (2015). *Metodología de Investigación Educativa y Técnica*. Ediciones Utmach. Recuperado de: <https://bit.ly/3iYyO32>

Gomez, S. (2012). *Metodología de la investigación*. RED TERCER MILENIO. Recuperado de: <https://bit.ly/3rLXiAT>

López, J. (2019). *Problemas jurídicos en el acceso a la tutela judicial efectiva para la exigencia del derecho alimentario del niño y del adolescente, Arequipa 2018* [tesis para optar el grado académico de maestro, Universidad Nacional De San Agustín De Arequipa]. Recuperado de: <https://bit.ly/3xcss5d>

Maier, J. (2004). *Derecho Procesal Penal*. Editores del puerto

Melgarejo, J. (2021). Brecha digital en el Perú: ¿Cómo vamos y qué nos falta para acortarla?. El Comercio. Recuperado de: <https://bit.ly/3j9738h>

Milla, D. (s.f.). Medidas alternativas a la pena privativa de la libertad: Conversión de penas y vigilancia electrónica. *Gaceta Penal & Procesal Penal*, 139 (1), 53-55

Muñoz, C. (2015). *Metodología de la investigación*. OXFORD. Recuperado de: <https://bit.ly/3j1dfz2>



- Nestares, P. (2021). Las audiencias virtuales penales analizadas desde la perspectiva literaria ¿Es la judicatura un lugar o una función?. *Gaceta Penal & Procesal Penal*, (139), 229-241
- Ñaupas, H., (2018). *Metodología de la Investigación: Cuantitativa – Cualitativa y Redacción de Tesis*. Ediciones de U. Recuperado el 12 de julio de 2021 de
- Palacio, M. (2016). *Vulneración del principio de inmediación establecido en el art. 610 del código orgánico integral penal, por la aplicación de la audiencia telemática en la etapa de juicio* [tesis de titulación, Universidad Nacional De Loja]. Recuperado de: <https://bit.ly/3lekw0Z>
- Peláez, D. (2015). *El uso de las TICS “videoconferencia” en la audiencia de juzgamiento del procesado* [Tesis de grado, Universidad Internacional Del Ecuador- Loja]. Recuperado de: <https://bit.ly/3ig9Kpo>
- Poder Judicial del Perú. (2020). *Resolución Administrativa N° 000173-2020-CE-PJ*, del 25 de junio de 2020. Recuperado de: <https://bit.ly/379BNAf>
- Ramos, J. (2016). *Derecho de ejecución penal y administración penitenciaria* (4.<sup>a</sup> ed.). EDITORA Y LIBRERIA JURIDICA GRIJLEY EIRL
- Reviriego, F. y Vicente, M. (2015). *El Cine Carcelario*. Valencia Tirant lo Blanch
- Rivas, J. (2019). *La compatibilización del uso de la video conferencia con el principio de inmediación en el proceso penal peruano* [Tesis de titulación, Universidad Nacional “Santiago Antúnez De Mayolo”]. Recuperado de: <https://bit.ly/3xi64HI>
- Roncal, C. (2013). La conversión de pena en el NCPP. Problemática respecto a su operatividad. *Academia Fiscal*, 1, 77-88
- San Martín, C. (2006). *Jurisprudencia y precedente penal vinculante*. Editorial Palestra
- San Martín, C. (2015). *Derecho Procesal Penal Lecciones*. Instituto Peruano de Criminología y Ciencias Penales; Centros de Altos Estudios en Ciencias Jurídicas, Políticas y Sociales
- Soltau, S. (21 de abril de 2020). *Abogados litigantes y audiencias virtuales*. Recuperado de: <https://bit.ly/3ieMRCB>
- Torrel, P. (2021). *Plazo razonable en relación al derecho constitucional de la tutela jurisdiccional efectiva en los procesos de menores en estado de abandono* [tesis

- de maestría, Universidad Nacional De Cajamarca]. Recuperado de:  
<https://bit.ly/2VjS3MC>
- Tribunal Constitucional. (2002). *EXP. N° 010-2002-AI/TC*. Recuperado de:  
<https://bit.ly/3rHKtaJ>
- Tribunal Constitucional. (2014). *STC N° 02738-2014-PHC/TC*, 30 de mayo de 2014.  
Recuperado de: <https://bit.ly/3zSHfUr>
- Tribunal Constitucional. (2020). *EXP N°. 01765-2020-PHC*, 12 de agosto de 2020.  
Recuperado de: <https://bit.ly/2Wz36Sx>
- UJAEN. (2016). *Diseño Documental*. Recuperado de: <https://bit.ly/3C2leV0>
- Yanqui, M. (2020). *La casación civil como recurso para la garantía del derecho a la tutela jurisdiccional efectiva y el debido proceso* [tesis para optar el grado académico de maestro, Universidad Nacional Federico Villarreal]. Recuperado de: <https://bit.ly/379d52S>

## **ANEXOS**

## Anexo 1: Matriz de categorización

### Título: LAS AUDIENCIAS VIRTUALES Y SUS IMPLICANCIAS EN LOS DELITOS DE OMISIÓN ALIMENTARIA EN SAN JUAN DE LURIGANCHO AÑO 2020

| PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA  | PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN  | OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN   | CATEGORÍAS                     | SUB CATEGORÍAS   | FUENTE                         | TÉCNICAS            | INSTRUMENTO        |
|---|--|--|--------------------------------|--|--------------------------------|---------------------|--------------------|
| <p>Luego de que el Estado Peruano expidiera el Decreto Supremo 0082020-SA de fecha 11 de marzo del año 2020 decretando la emergencia sanitaria a nivel nacional, para evitar la propagación del coronavirus (COVID-19), siendo convalidada con las posteriores normas para ampliar este estado de emergencia, las Instituciones aprobaron diversas Resoluciones de carácter administrativo con el fin de ejecutar los lineamientos antes señalados, no siendo ajeno a ello el Poder Judicial que a través de su Consejo Ejecutivo estableció entre diversas medidas, no solo el trabajo remoto o mixto de sus servidores o trabajadores, sino además la imperiosa necesidad de que las audiencias al llevarse a cabo en las diversas causas que se vienen tramitando o que se tramiten en adelante en los distintos Distritos Judiciales del país, tengan que llevarse a cabo de manera virtual. Es en esa línea que la Corte Superior de Justicia de Lima Este también dispuso que las audiencias al llevarse a cabo en los procesos penales puedan desarrollarse de manera virtual utilizando los medios tecnológicos, principalmente Google Meet a fin de crearse una sala virtual donde las partes, sus defensas técnicas, los servidores judiciales, el Juez y el Representante del Ministerio Público puedan participar en dicha diligencia, evitando así la concurrencia física.</p> <p>En ese orden de ideas, ante estas medidas, se vendrían presentando implicancias en el desarrollo de las audiencias virtuales, como los juicios inmediatos que se programen en los casos de delitos a la omisión a la asistencia familiar, tipificados en el artículo 149 del</p> | <b>PROBLEMA GENERAL</b>  | <b>OBJETIVO GENERAL</b>  | Audiencias virtuales           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Acceso a la justicia</li> <li>• Tutela Jurisdiccional Efectiva</li> </ul> | Distrito Judicial de Lima Este | Entrevistas         | Guía de entrevista |
|   | <p>¿En qué medida la falta de acceso a medios tecnológicos por parte de la agraviada y el acusado tendría como consecuencia que estas no puedan acudir a una audiencia virtual de Juicio Inmediato en los procesos por Omisión a la Asistencia Familiar en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2020, vulnerándose el derecho a la Tutela Jurisdiccional Efectiva?</p> | <p>Analizar si se garantiza el acceso a la justicia, a través de las audiencias virtuales en los delitos de Omisión Alimentaria, en los Juzgados de San Juan de Lurigancho, en el marco del de la Tutela Jurisdiccional Efectiva del Estado.</p> |                                |  |                                | Análisis documental |                    |
|   | <b>PROBLEMA ESPECÍFICO 01</b>  | <b>OBJETIVO ESPECÍFICO 01</b>  | Delitos de Omisión Alimentaria | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Principio de intermediación</li> <li>• Derecho a la defensa</li> </ul>    |                                |                     |                    |
|   | <p>¿La falta de acceso de los medios tecnológicos de las partes, vulneraría el derecho de intermediación en un Juicio Inmediato por</p>  | <p>Analizar si las audiencias virtuales en los delitos de omisión alimentaria, en los Juzgados de San Juan de</p>  |                                |  |                                |                     |                    |

código penal, pues es de conocimiento general que de acuerdo a lo señalado por el artículo 2 del Decreto Legislativo N°1194, publicado el 30 de agosto del año 2015 en el diario oficial El Peruano, este tipo de delitos tienen que ser tramitados en vía de un proceso inmediato, en ese sentido el órgano Judicial competente deberá programar una o diversas sesiones de audiencia para el desarrollo del juicio inmediato, pero que en el actual contexto sanitario ya antes señalado, es imperiosa la necesidad de que estas Audiencias Virtuales sean convocadas (notificadas a las partes) tenga que desarrollarse de manera virtual a través del aplicativo de Google Meet. Ello genera una obligación a todas las partes a presentarse en dicha audiencia virtual, toda vez que existan apercibimientos señalados por el Juez de Juzgamiento en caso de incomparecencia. Sin embargo, se pueden presentar situaciones en los que tanto la parte agraviada como la parte denunciada no puedan concurrir a la audiencia virtual por diversos factores, principalmente la imposibilidad de contar con medios tecnológicos (celulares, laptops, tablets, computadoras, etc. o si contaran con estos podrían carecer de una señal o conectividad idónea para poder participar activamente o presenciar a la cual se las convoca. Teniendo estos últimos problemas su origen en que tal vez el factor económico sea un óbice para contar con el uso de medios tecnológicos, sin perjuicio de tomar en cuenta también el desconocimiento de nuevas tecnologías.

|  |  |
|--|--|
| Omisión Alimentaria, en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2020?   | Lurigancho vulneran el principio de inmediación.   |
| <b>PROBLEMA ESPECIFICO 02</b>  | <b>OBJETIVO ESPECIFICO 02</b>  |
| ¿La carencia de medios tecnológicos o el desconocimiento de los mismos vulneraría el derecho de defensa, en un Juicio Inmediato por Omisión Alimentaria, en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2020? | Analizar si las audiencias virtuales en los delitos de omisión alimentaria, en los Juzgados de San Juan de Lurigancho, vulneran el derecho a la defensa. |

## Anexo 2: Matriz de triangulación de resultados de entrevistas

| PREGUNTA   | E1<br>Ivette Jackeline<br>Reyes Delgado   | E2<br>Susan Rossmery<br>Munive Rodriguez   | E3<br>Karla Nadesha Cabello<br>Garay   | CONVERGENCIA  | DIVERGENCIA  | INTERPRETACIÓN   |
|--|---|--|--|---|--|--|
| <b>Objetivo general “Analizar si se garantiza el acceso a la justicia, a través de las audiencias virtuales en los delitos de Omisión Alimentaria, en los Juzgados de San Juan de Lurigancho, en el marco del de la tutela jurisdiccional efectiva del Estado”</b> |   |  |  |   |  |  |
| <b>1. ¿Considera que la realidad social actual de nuestro país, respecto al uso de los medios tecnológicos, podría afectar o vulnerar el derecho al acceso a la justicia?</b>  | No, todo lo contrario dichas herramientas ayuda tanto a los justiciable así como a los funcionarios públicos, acceder al trámite de los expedientes con mayor fluidez y rapidez, siendo que toda persona desde el lugar que se encuentra puede concurrir a las diligencias, revisar sus expediente que se encuentran digitalizados. | Considero que si viene afectando el acceso a la Justicia toda vez que actualmente las partes procesales tienen inconvenientes con la conexión digital, estando que en muchas oportunidades al no conocer el uso de herramientas tecnológicas no logran conectarse o poder solicitar información, lo que genera en muchos casos que no puedan ser escuchados. | Efectivamente limita a la defensa porque no podemos conferenciar de manera reservada y oportuna con los patrocinados, los medios tecnológicos fallan y eso perjudica en la comunicación que no sea fluida. Limita en los juicios orales, el principio de inmediatez debido a la posibilidad de que las personas que acuden a juicio se pueden ver influenciadas por terceras personas en sus ambientes personales. | Las entrevistadas 2 y 3 coinciden en que, los problemas de conectividad o deficiencia en la comunicación digital de las partes con los órganos jurisdiccionales podrían acarrear complicaciones al momento de participar en las audiencias virtuales. | Se advierte divergencia, ya que la entrevistada 1 señala que los medios digitales facilitan la comunicación entre los justiciables y los órganos jurisdiccionales a efecto de que estos puedan acceder a la lectura digital de los expedientes, sin embargo, este acceso a la justicia en el marco de la virtualidad puede funcionar perfectamente, siempre y cuando no haya fallas en la conectividad conforme lo refiere las entrevistadas 2 y 3 | De las respuestas obtenidas por las entrevistadas, se advierte que solo una de ellas considera que los medios tecnológicos facilitan la comunicación entre los justiciables y los órganos jurisdiccionales, y las otras dos entrevistadas señalan que los problemas de conectividad pueden provocar complicaciones durante las audiencias virtuales. |
| <b>2. ¿Considera que la primera convocatoria a la Audiencia Virtual de</b>   | No, la finalidad del acto de notificación es poner en conocimiento a las partes de las actuaciones judiciales,  | Considero que si deberían ser notificados mediante cédulas de notificación por cuanto muchas veces el uso de   | Si se tiene la certeza a través del medio tecnológico que el imputado tuvo conocimiento podría ser   | Tanto las entrevistadas 1 y 3 coinciden sobre la posibilidad de que   | Se advierten divergencias ya que la entrevistada 2 considera que sería   | Se infiere que dos de las especialistas consideran que se  |

|  |  |   |   |  |  |  |
|--|--|---|---|--|--|--|
| <b>Juicio Inmediato en los Delitos de Omisión a la Asistencia Familiar debe ser notificada a la parte agraviada y a la denunciada de manera presencial, es decir mediante cédula de notificación y no por algún medio tecnológico?</b> | por lo que es válido notificar a las partes mediante los diferentes medios tecnológicos, que incluso es mucho más rápido y preciso, sólo si no se cuenta con los datos para la notificación por medios tecnológicos, su utilizara la notificación tradicional. | medios tecnológicos no surge el mismo efecto, por las deficiencias o desconocimiento de las partes en el manejo de correos electrónicos o en algunos casos teniendo cuenta la edad de las partes quienes se encuentran solos no permite que tomen conocimiento a tiempo sobre las diligencias dispuestas. Asimismo en muchas oportunidades luego de culminar la audiencia y haber declarado reo contumaz a un imputado, hemos tomado conocimiento que no han podido conectarse al no contar con el sistema requerido. | mediante el medio tecnológico.  | puedan notificarse usando los medios tecnológicos a las partes, para comunicar una decisión judicial, siendo la excepción cuando el órgano jurisdiccional no tenga conocimiento de los medios electrónicos de comunicación con los que pueda contar los litigantes, o hayan sido comunicado por estos. | viable la notificación de forma presencial solo en el extremo de que se desconociera los medios electrónicos de comunicación de las partes, o que se acredite fehacientemente que una de las partes tenga total desconocimiento del uso de las nuevas tecnologías. | puede realizar la notificación usando los medios tecnológicos para comunicar una decisión judicial, pero una de ellas enfatiza que se debe realizar la notificación presencialmente en caso de que se desconociera totalmente el uso de los medios tecnológicos. |
| <b>3. ¿Considera que en la resolución que convoca a la audiencia virtual de juicio inmediato en los delitos de omisión a la asistencia familiar, se debe consignar de forma clara y notoria un número de</b>                           | Claro sí, datos muy importantes a fin de que las partes puedan recibir la orientación respectiva para la utilización de las herramientas tecnológicas, sobre todo la participación de las partes en las audiencias sin ninguna limitación.                     | Sí, es muy importante que se consigne que las partes deban de precisar un correo o teléfono celular, asimismo considero que el personal del Juzgado debería de informar o previamente orientar a las partes cual es la firma de ingreso, toda vez que existe demora en la instalación de la audiencia por desconocimiento de las  | Si, los accesos a las audiencias a veces no son de fácil acceso y además siempre se presentan complicaciones en los enlaces por lo que me – falta de claridad, no permiso de los servidores judiciales en la hora exacta, a veces problemas de internet). | Se advierte en las respuestas de las tres entrevistadas un consenso en que los órganos judiciales tengan que precisar de forma clara y notoria los números telefónicos o datos relevantes para que las partes puedan comunicarse con algún personal del  | No se advierten divergencias, ya que las entrevistadas concuerdan en sus puntos de vista.  | Se considera por las entrevistadas, que los órganos judiciales deben de proporcionar datos importantes con el fin de que las partes reciban la debida orientación para el correcto uso de la plataforma tecnológica en   |

|   |  |   |  |  |   |   |
|---|--|---|--|--|---|---|
| celular o correo electrónico, para que la parte agraviada y denunciada puedan contactarse con el órgano judicial, a fin de remitir sus números de celulares de contacto y así poder obtener el link de Google Meet para la Audiencia Virtual?             |  | partes de como ingresar, teniendo encuenta que la aplicación usada es el Google Meet, no viene instalada en los equipos tecnológicos (celular o laptop).  |  | juzgado competente a fin que estos entablen contacto telefónico, previamente o durante la audiencia, con el propósito de orientarlos en la aplicación tecnológica que se va a utilizar en la audiencia virtual, la forma de utilización de la misma.   |   | una audiencia virtual.  |
| 4. ¿Considera que en la resolución que convoca a la audiencia virtual de juicio inmediato en los delitos de omisión a la asistencia familiar, se debe consignar de forma clara y notoria la dirección del juzgado competente, para que la parte agraviada | Sí, todo órgano jurisdiccional debe consignar la dirección donde se encuentra el despacho, por transparencia y acceso a la justicia. | Es muy importante consignar de forma clara que las partes puedan acercarse al órgano jurisdiccional, teniendo en cuenta que no todas las partes cuentan con equipos modernos o con internet necesario para poder conectarse, lo que generaría que las audiencias no se frustren.. | Si, muchos abogados e imputados ante la falta de pericia en el uso de los medios tecnológicos, prefieren acudir a las sedes del poder judicial, a fin de tener una defensa más eficaz e inmediata, por lo que a fin de no restringir su derecho de defensa se les puede facilitar el acceso. | Podemos advertir que las tres entrevistadas coinciden en la necesidad imperiosa de que el órgano judicial que convoca a la audiencia de juicio inmediato precise de forma clara y notoria la dirección y ubicación geográfica del juzgado que dirigirá la audiencia virtual a fin que las partes | No se advierten divergencias, ya que las entrevistadas concuerdan en sus puntos de vista. | Se concluye que las especialistas entrevistadas consideran que existe la necesidad que los órganos judiciales precisen claramente la dirección y ubicación del juzgado a cargo de la audiencia virtual con el fin que las partes y sus defensas puedan acudir de forma presencial si es que |



|   |   |   |
|---|---|---|
| y denunciada puedan acudir presencialmente al órgano judicial, en caso no puedan afrontar por diversas razones una audiencia virtual? | y sus defensas técnicas puedan acudir en la fecha y hora de la diligencia programada a la diligencia convocada, de manera presencial, siendo ello necesario en caso las partes o sus abogados no cuenten con el uso de medios tecnológicos, o desconozcan el uso de los mismos. | desconocen del uso de los medios tecnológicos para que de esta forma participen activamente de la audiencia de juicio, garantizando así el pleno acceso a la justicia, tanto en el plano virtual como presencial. |
|---|---|---|

**Objetivo específico 1 “Analizar si las audiencias virtuales en los delitos de omisión alimentaria, en los Juzgados de San Juan de Lurigancho vulneran el principio de inmediación.”**

|   |   |   |   |  |  |  |
|---|---|---|---|--|--|--|
| <b>5. ¿Considera que se vulnera el principio de inmediación en el desarrollo de las audiencias virtuales en la etapa de juicio inmediato?</b> | No, la audiencia de juzgamiento es la etapa más importante en el proceso penal, pues es en base a dos posturas, una a cargo del Ministerio Público (persecutor de la acción penal) a través de la acusación fiscal y por otro lado la postura de la defensa que soporta la imputación penal, se debe determinar la culpabilidad o inocencia del procesado. El desarrollo de | Si se vulnera el principio de inmediación toda vez que es necesario que las partes intervengan en las audiencias, y muchas veces al no estar presente no es posible llevarla a cabo, causando dilatación en la tramitación de los casos de OAF. | Se ve limitado al no poder tener un control total sobre los órganos de prueba, no nos notifican con los actuados completos y el derecho a la defensa también se ve afectado | Dos de las entrevistadas coinciden, ya que la participante 2 refiere que se vulneraría el derecho de inmediación si es que las partes no se encuentran presentes en la audiencia, aunado a ello la participante 3 enfatiza que | Se advierte divergencias pues la entrevistada 1 indica que si bien es cierto la actividad probatoria debe transcurrir en presencia del juez encargado de producir sentencia, garantizando de esta manera que exista un contacto directo entre le juzgado y los | Se concluye entonces que si se vulnera el principio de inmediación en las audiencias virtuales solo cuando se presenten fallas en la conexión digital o las partes desconozcan el uso de los medios tecnológicos, toda vez que el juzgador no podría |
|---|---|---|---|--|--|--|

---

audiencias de juzgamiento mediante la plataforma virtual Google Meet.

En relación al principio de inmediación, el Tribunal Constitucional ha precisado que este está relacionado con el programa normativo del derecho a la prueba (STC N° 02201 – 2012-PA/TC). Mediante este se asegura que “la actividad probatoria debe transcurrir en presencia del juez encargado de pronunciar sentencia, puesto que solo de esta manera se garantiza que exista un contacto directo entre el juzgador y los medios de prueba aportados al proceso, que permitirá a este ponderarlos en forma debida y plasmar sus conclusiones en forma suficiente y razonada al momento de emitir sentencia condenatoria” (STC N° 0849-2011-HC/TC). De otro lado, las audiencias virtuales son utilizada desde hace ya tiempo, en menos cantidad, sino

mediante estas audiencias virtuales no se puede tener control sobre los órganos de prueba.

medios de prueba aportado al proceso, ello no viene siendo afectado por las audiencias virtuales toda vez que estas ya han venido siendo utilizadas desde hace mucho tiempo, pero a raíz de la pandemia sanitaria, estas son utilizadas con mayor frecuencia, debiendo tomarse en cuenta que para la entrevistada 1 no solamente estas herramientas tecnológicas han mejorado la interacción en las audiencias.

tener contacto directo en el desahogo probatorio del juicio oral si es que presentaran estas implicancias. Sin embargo, de ello también se puede deducir que no se vulneraría el principio de inmediación si es que hay una óptima conexión digital.

---

que debido a la coyuntura de salud pública, en la actualidad se utiliza con mayor frecuencias e incluso con diversas herramientas para poder mejor interactuar en las audiencias, como compartir documentos, utilización de los correo electrónicos, utilización de Power point, entre otros, incluso el Tribunal Constitucional señaló que la utilización de la video conferencia es constitucional.

|  |   |  |  |  |   |  |
|--|---|--|--|--|---|--|
| <b>6. ¿Considera que se vulnera el principio de intermediación en el desarrollo de las audiencias virtuales, cuándo se aprecie en el desarrollo de estas, una deficiente calidad de audio y video en los medios tecnológicos usados por la parte agraviada o denunciada?</b> | Sí, por lo que se debe utilizar equipos compatibles con la plataforma virtual Google Meet, debiendo las partes también coadyuvar con sus equipos actualizados, si ocurre dichas eventualidades se debe suspender la audiencia hasta que se superen las mismas, a fin de no vulnerar el derecho a la actuación probatoria debida, así al derecho de defensa y al principio de contradicción. | Actualmente si se viene vulnerando el principio de intermediación, toda vez que muchas veces no solo las partes procesales tienen deficiencia en la conexión, sino también el Juez, Representante del Ministerio Publico y Defensa Publica; causando a su vez que en muchas oportunidades se tenga que repetir la audiencia al haber interferencias o en algunos casos ser reprogramadas a fin de solucionar las | Sí, en oportunidades el audio y video se tergiversa con lo cual se evidencia una grave vulneración al principio de intermediación y defensa. | Las tres participantes coinciden en el criterio de que si se vulneraria el principio de intermediación cuando de la audiencia virtual se aprecie una deficiencia en el medio tecnológico empleado por las partes (celular, Tablet, laptop, computadora, etc.). | No se advierten divergencias, ya que las entrevistadas concuerdan en sus puntos de vista. | Se concluye en general que las entrevistadas consideran que, si se vulnera el principio de intermediación en el desarrollo de audiencias virtuales, en circunstancias de deficiencias de audio y video en los medios tecnológicos. Teniendo en cuenta que también llegan a la conclusión que |
|--|---|--|--|--|---|--|

deficiencias  
tecnológicas.

cuando se presente  
estas deficiencias  
tecnológicas las  
audiencias deben  
de ser  
reprogramadas, a  
fin de solucionarse  
dichos imprevistos.

**7. ¿Considera que se vulnera el principio de intermediación en el desarrollo de las audiencias virtuales, si es que se les dio la opción a las partes de poder concurrir físicamente a una Sala de Audiencias, prevista con todos los protocolos de bioseguridad?**

No, se debe priorizar las audiencias virtuales por la pandemia del Covid-19, es decir por salud pública, que pueda afectar tanto a los propios justiciables, así como a los servidores judiciales.

No se vulneraría el principio de intermediación.

Si, se vulnera el principio de immediatez, porque si las partes optan por el empleo de la tecnología es porque no pueden concurrir de manera presencial a una audiencia, ...es responsabilidad de las entidades públicas brindar todos los mecanismos a su disposición para que éste funcione.

Las entrevistadas 1 y 2 coinciden, pues la primera señala que no se vulneraría el principio de intermediación si es que el órgano judicial alienta la opción de preparar un ambiente o sala de audiencia con las medidas de bioseguridad que la norma en la materia establece, a fin de que pueda desarrollarse la diligencia de forma presencial, en caso las partes no puedan concurrir de manera virtual. De similar manera, la

Se advierte una divergencia en cuanto a la entrevistada 3 pues considera que si se vulnera el principio de intermediación debido a que si las partes optan por el empleo de la tecnología es porque no pueden concurrir de manera presencial a una audiencia, teniendo en cuenta que es responsabilidad de las entidades públicas brindar todos los mecanismos a su disposición para que éste funcione.

Se colige que dos de las entrevistadas consideran en el caso de dar la opción alternativa de una audiencia presencial no se estaría vulnerando el principio de intermediación, sin embargo, una de ellas postula que si se vulneraría ya que las entidades públicas deben proporcionar los medios adecuados para que se realice virtualmente.

participante 1  
refiere que en  
esas condiciones  
no se vulneraría el  
principio de  
inmediación, toda  
vez que se le da  
opciones a la  
parte litigante.

**Objetivo Específico 2 “Analizar si las audiencias virtuales en los delitos de omisión alimentaria, en los Juzgados de San Juan de Lurigancho, vulneran el derecho a la defensa”**

|   |  |  |  |   |   |  |
|---|--|--|--|---|---|--|
| <b>8. ¿Considera que se vulnera el derecho de defensa en el desarrollo de las audiencias virtuales?</b> | No, la defensa técnica tiene todas las facultades y sobre todo las herramientas que son necesarias para su labor. Remitiéndoles todo expediente y actuados digitalizados, lo que le permite contribuir con su labor. | No, por cuanto el Órgano Jurisdiccional notifica a la defensa pública a fin de llevar a cabo las diligencias si en caso las partes no cuentan con abogado privado, al ser una garantía en el acceso a la Justicia. | Se ve limitada y restringida, más aun cuando fallan los medios tecnológicos y no hay acceso oportuno a los actuados. | Las entrevistadas 1 y 2 señalan que no se vulnera el derecho a la defensa en el desarrollo de las audiencias virtuales, pues es preciso resaltar que se refieren al momento que se convoca a la audiencia de juicio inmediato en los delitos de omisión a la asistencia familiar, donde siendo este estadio procesal donde se les notificaron todos los actuados de manera digital a la | Existe una divergencia con respecto a la participante 3, que señala de que este derecho se ve limitado y restringido cuando fallan los medios tecnológicos, debiendo entenderse la deficiencia del audio y video en el desarrollo de las audiencias virtuales, que repercuten en el ejercicio del derecho a la defensa de las partes. | Se concluye que dos de las entrevistadas consideran que no se vulnera el derecho a la defensa al momento que se convoca a la audiencia de juicio inmediato con la notificación virtual pertinente; sin embargo, una de ellas señala que si se vulnera el derecho a la defensa cuando fallan los medios tecnológicos utilizados durante la audiencia virtual. |
|---|--|--|--|---|---|--|

defensa pública o  
defensa privada,  
garantizando de  
esta manera que  
la defensa técnica  
conozca  
plenamente los  
actuados en el  
proceso penal que  
conllevará a la  
audiencia de juicio  
pertinente

**9. ¿Considera que se vulnera el derecho de defensa en el desarrollo de las audiencias virtuales, cuándo se aprecie en el desarrollo de estas, la Defensa Técnica Particular o Necesaria no puedan conferenciar reservadamente con sus patrocinados?**

Si, por lo que se debe conceder tiempo prudente para que el abogado conferencie con su patrocinado, para lo cual se deben retirar de la sala virtual, el juez, fiscal y las partes.

No, por cuanto antes del inicio de las audiencias se les permite conferenciar, utilizando llamadas telefónicas entre la defensa y el imputado.

Si, la defensa no puede acceder a los detenidos debido a la falta de acceso a las sedes, y por tanto a las carceletas, viéndose limitado para conferenciar con su patrocinado debido a que tampoco se les facilita en la carceleta el acceso a un celular.

La entrevistada 1 y 3 coinciden, pues consideran que, si se vulnera el derecho a la defensa, en el caso que no puedan conferenciar reservadamente el abogado defensor con su patrocinado, sin embargo, la participante 1 agrega que este derecho no se habría restringido si es que el órgano judicial le concede un tiempo prudente

Se presenta una divergencia en cuanto a la participante 2 ya que señala que no se vulneraría el derecho a la defensa, por cuanto previamente a la instalación de la audiencia se le concede un tiempo para que las partes puedan conferenciar con sus abogados, pudiendo inclusive realizar llamadas telefónicas, esta afirmación no alcanzaría sus efectos, si es que

Se colige que dos de las entrevistadas consideran que si se vulnera el derecho a la defensa durante el desarrollo de las audiencias virtuales cuando la defensa técnica particular no pueda conferenciar reservadamente con los patrocinados; y, por otro lado, la fiscal sostiene que no se vulnera en cuanto antes de la audiencia las partes y sus abogados puedan realizar

|   |   |   |   |  |   |   |
|---|---|---|---|--|---|---|
|   |   |   |   | para que la parte converse con su defensa técnica reservadamente, debiendo retirarse de la sala durante ese tiempo las demás partes incluyendo al juez   | no se garantizara esta comunicación en el mismo desarrollo del juicio oral  | llamadas telefónicas.   |
| <b>10. ¿Considera que se vulnera el derecho de defensa en el desarrollo de las audiencias virtuales, cuándo se aprecie en el desarrollo de estas, una deficiente calidad de audio y video en los medios tecnológicos usados por la parte agraviada o por la parte denunciada?</b> | Si, motivo por el cual se debe suspender la audiencia a fin de superar dicho inconveniente y proceder con el desarrollo normal de la audiencia. | No, por cuanto el fin del derecho a defensa es garantizar que las partes puedan defenderse ante un proceso, asimismo mediante su abogado podría interponer recursos o solicitar la reprogramación de la audiencia ante las deficiencias tecnológicas. | Por supuesto cuando fallan los medios tecnológicos se vulneran el derecho de defensa por parte del imputado y agraviada, no pueden escucharlo ni verlo así como no puede escuchar ni ver a los demás. | Las entrevistadas 1 y 3 coinciden ya que se deducen que el mismo órgano judicial de oficio al advertir ciertas deficiencias en la comunicación o desarrollo de las audiencias virtuales, debe imperativamente reprogramar dichas diligencias a fin de disipar o desaparecer las deficiencias ya advertidas; es por ello que, la participante 3 no discrepa de precisar la vulneración del derecho a la | Existe una divergencia con respecto a la participante 2 pues considera que el derecho de defensa no se vulnera ante la deficiencia de audio y video de los medios tecnológicos, al ser asistidas las partes por sus defensas técnicas estas podrían interponer o deducir los recursos procesales correspondientes para advertir la vulneración de un derecho ante las referidas deficiencias, con el propósito de | En conclusión, se advierte que dos de las entrevistadas consideran que se vulnera el derecho a la defensa cuando se presenta una deficiente calidad de audio y video en los medios tecnológicos; en cambio la participante 2 señala que no se vulnera este derecho ya que pueden ser asistidas por sus defensas técnicas y podrían interponer los recursos procesales correspondientes para evitar la vulneración, con el |

|  |  |   |   |   |  |   |
|--|--|---|---|---|--|---|
|  |  |   |   | defensa al fallar los medios tecnológicos, materializándose en que las partes no pueden ser vistas ni escuchadas.   | reprogramarse las audiencias y que estas puedan desarrollarse normalmente.   | fin de reprogramar la audiencia.  |
| <b>11. ¿Considera que se vulnera el derecho de defensa en el desarrollo de las audiencias virtuales, si es que se les dio la opción a las partes de poder concurrir físicamente a una Sala de Audiencias, prevista con todos los protocolos de bioseguridad?</b> | No, se le habilita una computadora a fin de acceder a la audiencia virtual.  | No, por cuanto si bien las partes no concurren físicamente a las audiencias pese a tener esa opción, previamente se ha garantizado la presencia de la defensa necesaria para la continuación del proceso. | Si en una sala de audiencias virtuales los medios tecnológicos no funcionan se vulneran el derecho de defensa, en estos casos la segunda opción sería las audiencias presenciales con todos los protocolos, siempre y cuando las partes estén de acuerdo. | Dos de las participantes consideran que, al convocarse la audiencia de juicio inmediato también alternativamente de forma presencial, no se estaría vulnerando el derecho a la defensa. | Existe una divergencia con respecto a la participante 3 pues señala que al no funcionar los medios tecnológicos se estaría vulnerando el derecho a la defensa y en estos casos otra opción sería la instalación de una audiencia presencial con las medidas de bioseguridad a fin de no afectar el derecho a la defensa. | Se concluye que dos de las participantes señalan que no se estaría vulnerando el derecho a la defensa durante las audiencias virtuales en caso de que se les dio la opción a las partes de poder concurrir físicamente; en cambio la participante 3 considera que sí se vulneraría este derecho y que posteriormente se realice una audiencia presencial. |
| <b>12. ¿Tiene algo más que agregar o comentar con relación al tema central de</b>  | El poder judicial tiene que implementar en los diferentes órganos jurisdiccionales del país, un sistema de audiencia virtual de alta calidad | Se debería mejorar el sistema de conexión de medios tecnológicos no solo por parte del órgano Jurisdicción sino también del Ministerio  | El empleo de los medios tecnológicos en las audiencias es un avance muy importante pero su implementación es un proceso lento y paulatino,  | La participante 1 indica la necesidad de implementar un sistema de audiencia virtual  | No se advierten divergencias, ya que las entrevistadas concuerdan en sus puntos de vista.  | Se infiere que las entrevistadas consideran que resulta necesario implementar un sistema de   |



|                             |   |                     |   |         |  |   |  |
|-----------------------------|---|---------------------|---|---------|--|---|--|
| la entrevista<br>efectuada? | <p>técnica en la conexión para que la comunicación sea fluida, sin interrupciones prolongadas y reiteradas que impidan equiparar la presencia virtual a la real, permitiendo al juez y demás sujetos procesales observen y escuchen con detalle sin limitaciones, al mismo momento en que se producen sus manifestaciones, como si estuvieran uno frente al otro.</p> <p>Implementar plataformas virtuales de acceso público y gratuito para procurar la improrrogabilidad de las audiencias, siempre que el software sea seguro y posibilite una óptima grabación, accediendo al expediente judicial electrónico y accesible a los litigantes.</p> <p>Se debe capacitar de manera virtual al acceso de Google Meet, así como de todas las herramientas informáticas, debiendo preferiblemente utilizar dispositivos como PC, laptop, tablets y si bien</p> | Publico<br>pública. | y | Defensa | <p>porque no todas las personas disponen de un dispositivo para el desarrollo de los mismos y no cuentan en muchos casos con la debida capacitación para su empleo. La utilización de estos debe ser paulatino y acondicionarse a cada realidad.</p> | <p>de alta calidad técnica que garantice óptima conexión digital repercutiendo en una comunicación fluida sin interrupciones ni limitaciones en desarrollo de las audiencias virtuales.</p> <p>Además, ella indica que estas plataformas virtuales deben de ser de acceso público y gratuito en el marco de la implementación de un sistema judicial electrónico. Por otro lado, la participante 2 coincidió en la idea de que se debe de mejorar el sistema de conexión de medios tecnológicos por parte del órgano jurisdiccional, no escapando también a la idea planteada por la participante 3 a</p> | <p>audiencia virtual de buena calidad para garantizar la conexión digital y así obtener una mejor comunicación en el desarrollo del proceso, teniendo en cuenta que debe ser de acceso público y gratuito.</p> |
|-----------------------------|---|---------------------|---|---------|--|---|--|

---

también podría ser celulares (es preferible que no sea generalmente de uso continuo), para evitar la interrupción de su participación por el ingreso de llamadas telefónicas.

n gran reto es adaptarnos al cambio y el uso de las tecnologías en los servicios judiciales, para tal fin quienes somos participantes en el sistema judicial debemos coadyuvar a dicho fin.

La audiencia de juzgamiento tiene el carácter de inaplazable, ello de conformidad a lo señalado en el artículo 85 de la norma procesal penal, en ese sentido toda audiencia, ya sea presencial o virtual, debe cumplir con los estándares mínimos de garantías procesales en un debido proceso dentro un sistema penal, donde prime los principios de seguridad jurídica, igualdad ante la ley, equidad, evitando que el Estado en

señalar que la implementación de los medios tecnológicos debe ser en forma progresiva.

---

---

ejercicio de su poder  
punitivo restrinja  
derechos  
fundamentales,  
debiendo elaborarse  
protocolos que  
coadyuven a la  
implementación de un  
sistema judicial  
electrónico, en que se  
requiere la participación  
de las autoridades  
judiciales, así como  
Ministerio Público,  
Colegio de Abogados,  
Ministerio de Justicia  
(por la parte imputada  
así como la víctima), así  
como área de  
informática para  
implementar un  
adecuado sistema  
electrónico para superar  
limitaciones.

El uso de la tecnología  
en el sistema judicial no  
debe limitar principios  
procesales (como  
publicidad,  
contradicción,  
continuidad en la sesión  
de juzgamiento,  
concentración), las  
cuales constituyen  
reglas generales que  
actúan como pilares  
básicos y que dirigen e  
inspiran la configuración

---

---

de todo proceso, no siendo la excepción en el proceso penal.

Se requiere que el órgano judicial tenga un sistema de audiencia virtual de alta calidad técnica en la conexión para que la comunicación sea fluida, sin interrupciones prolongadas y reiteradas que impidan equiparar la presencia virtual a la real, permitiendo al juez y demás sujetos procesales observar y escuchar con detalle sin limitaciones, al mismo momento en que se producen sus manifestaciones, como si estuvieran uno frente al otro.

Implementar plataformas virtuales de acceso público y gratuito para procurar la improrrogabilidad de las audiencias, siempre que el software sea seguro y posibilite una óptima grabación, accediendo al expediente judicial electrónico y accesible a los litigantes.

Se debe capacitar de manera virtual al acceso

---

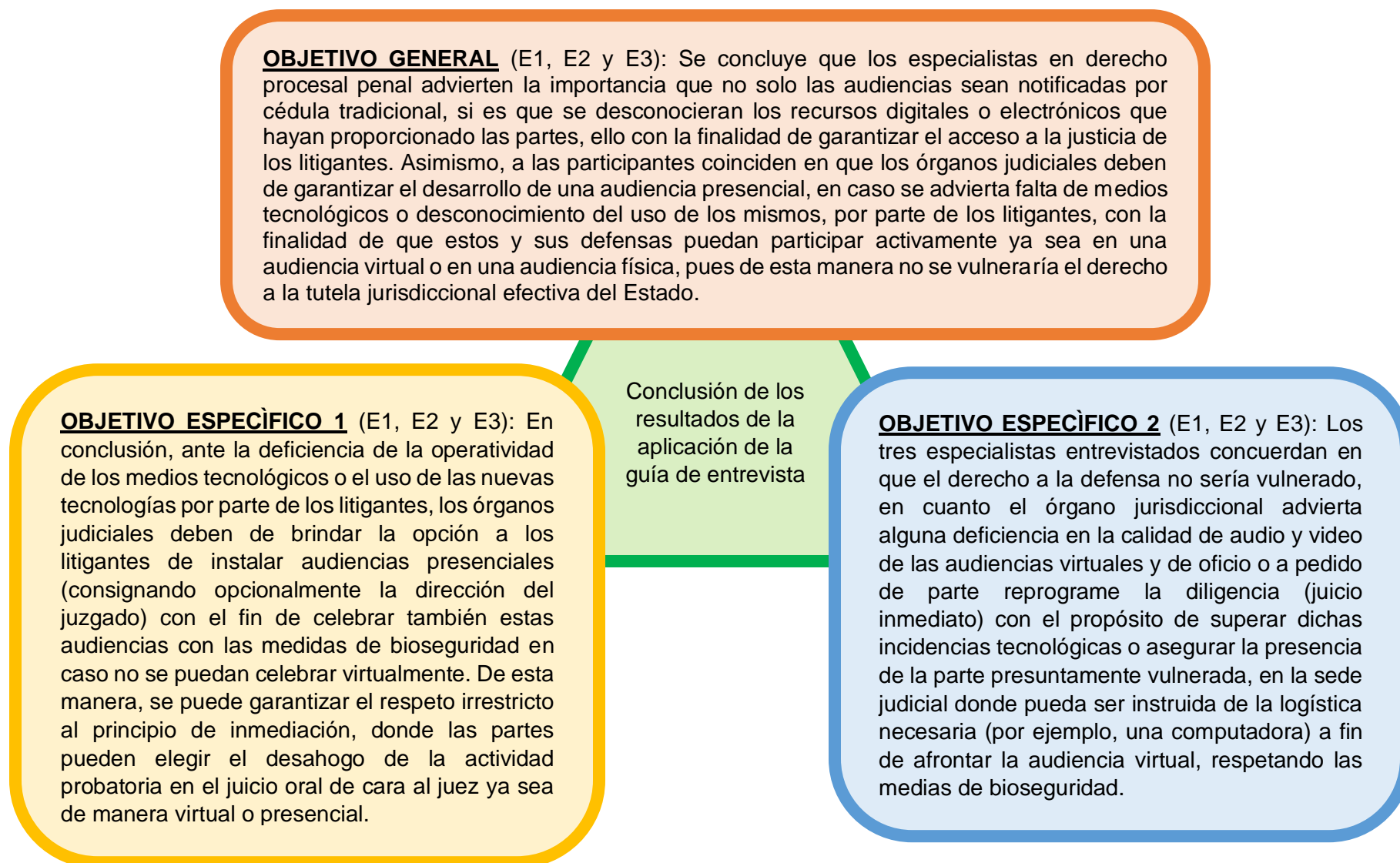
---

de Google Meet, así como de todas las herramientas informáticas, debiendo preferiblemente utilizar dispositivos como PC, laptop, tablets y si bien también podría ser celulares (es preferible que no sea generalmente de uso continuo), para evitar la interrupción de su participación por el ingreso de llamadas telefónica

---

**Figura 1:**

*Triangulación de entrevistas*

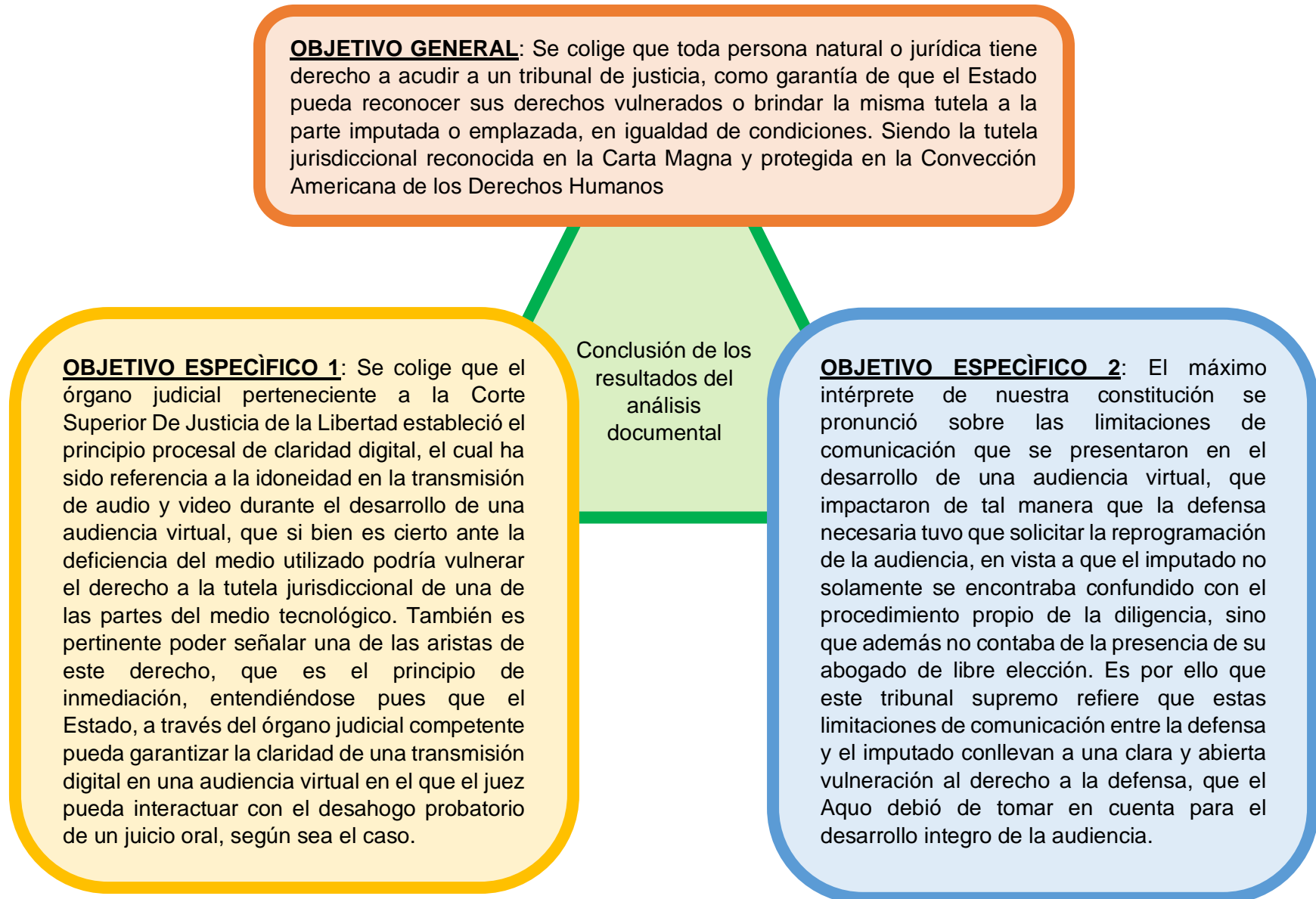


### Anexo 3: Matriz de triangulación de análisis documental

| Nº   | Documento  | Tribunal / Entidad  | Interpretación  |
|--|--|---|---|
| <b>Objetivo General “Analizar si se garantiza el acceso a la justicia, a través de las audiencias virtuales en los delitos de Omisión Alimentaria, en los Juzgados de San Juan de Lurigancho, en el marco del de la tutela jurisdiccional efectiva del Estado”</b> |  |   |   |
| 1  | Sentencia conformada sostenida en el expediente 010-2002-AI/TC             | Tribunal Constitucional   | Se colige por el máximo intérprete de la Constitución que el artículo 8.1 de la Convención Americana sobre derechos humanos garantiza el derecho a la protección jurisdiccional de las partes, surtiendo con efecto que todos pueden acceder a un tribunal de justicia a efecto de esclarecer si un acto cualquiera sea el órgano del estado del que provenga vulnera o no sus derechos reconocidos en la carta magna o en la convención americana sobre derechos humanos.  |
| <b>Objetivo específico 1 “Analizar si las audiencias virtuales en los delitos de omisión alimentaria, en los Juzgados de San Juan de Lurigancho vulneran el principio de inmediación.”</b>   |  |   |   |
| 2  | Sentencia conformada sostenida en el expediente 05601-2020-0-1618-JR-FC-01 | Juzgado civil de La Esperanza de la Corte Superior de Justicia de La Libertad | Se colige que el Juzgado civil de La Esperanza de la Corte Superior de Justicia de La Libertad estableció que existe un principio procesal de claridad digital. Asimismo, se pretende proteger el derecho a la tutela jurisdiccional efectiva, enfocándonos precisamente en el principio de inmediación como parte del acceso a la justicia, para así garantizar la claridad y accesibilidad en la audiencia virtual; como también, se enfatizará la integridad de la grabación de la audiencia, sin alguna modificación.   |
| <b>Objetivo específico 2 “Analizar si las audiencias virtuales en los delitos de omisión alimentaria, en los Juzgados de San Juan de Lurigancho, vulneran el derecho a la defensa”</b>   |  |   |   |
| 3  | Sentencia conformada sostenida en el expediente 01765-2020-PHC             | El Tribunal Constitucional  | Declaró nula una sentencia expedida por un colegiado del distrito judicial de Ayacucho, que, si bien acogía este órgano judicial el acuerdo plasmado con una conclusión anticipada, el supremo interprete de la constitución advirtió los vicios que se habrían presentado durante el desarrollo de la audiencia de juicio oral, donde la defensa necesaria del acusado expresó claramente que su patrocinado se encontraba confundido por cuanto no podía escuchar nítidamente lo que el abogado le explicaba generando confusión al imputado motivando que la defensa pública solicite la reprogramación de la audiencia al presentarse problemas en la comunicación con su patrocinado durante la audiencia virtual (videoconferencia). Prueba de ello fue la disconformidad del acusado al escuchar la sentencia, ya que el acuerdo de conclusión anticipada intrínsecamente consensua la pena a imponerse, sin embargo, al mostrar disconformidad del imputado, se infiere que este no había entendido claramente los alcances de este mecanismo de simplificación procesal, y ello debido a una deficiente comunicación virtual con su abogado. Siendo esta situación considerada por el Tribunal Constitucional una vulneración al derecho de defensa, que motivó que declarase nula la resolución que acogía la conclusión anticipada que fue arribada entre las partes |

**Figura 2:**

*Triangulación de análisis documental*





## Anexo 4: Guía De Entrevista

### GUÍA DE ENTREVISTA

**TÍTULO:** Las Audiencias Virtuales y sus Implicancias en los Delitos de Omisión Alimentaria en San Juan de Lurigancho año 2020

**INDICACIONES:** *El presente instrumento tiene como propósito recibir su opinión, en el marco de una investigación jurídica, que se viene efectuando en la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo – Sede Lima Norte.*

**ENTREVISTADO:**

**Cargo:**

**Profesión:**

**Grado académico:**

**FECHA:**

### OBJETIVO GENERAL

**Analizar si se garantiza el acceso a la justicia, a través de las audiencias virtuales en los delitos de Omisión Alimentaria, en los Juzgados de San Juan de Lurigancho, en el marco del de la tutela jurisdiccional efectiva del Estado.**

1. ¿Considera que la realidad social actual de nuestro país, respecto al uso de los medios tecnológicos, podría afectar o vulnerar el derecho al acceso a la justicia?

.....  
.....  
.....  
.....

2. ¿Considera que la primera convocatoria a la Audiencia Virtual de Juicio Inmediato en los Delitos de Omisión a la Asistencia Familiar debe ser notificada a la parte agraviada y a la denunciada de manera presencial, es decir mediante cédula de notificación y no por algún medio tecnológico?

.....  
.....  
.....

3. ¿Considera que en la resolución que convoca a la audiencia virtual de juicio inmediato en los delitos de omisión a la asistencia familiar, se debe consignar de forma clara y notoria un número de celular o correo electrónico, para que la parte agraviada y denunciada puedan contactarse con el órgano judicial, a fin de remitir sus números de celulares de contacto y así poder obtener el link de Google Meet para la Audiencia Virtual?

.....  
.....

.....  
.....  
.....

4. ¿Considera que en la resolución que convoca a la audiencia virtual de juicio inmediato en los delitos de omisión a la asistencia familiar, se debe consignar de forma clara y notoria la dirección del juzgado competente, para que la parte agraviada y denunciada puedan acudir presencialmente al órgano judicial, en caso no puedan afrontar por diversas razones una audiencia virtual?

.....  
.....  
.....  
.....

### OBJETIVO ESPECIFICO 1

**Analizar si las audiencias virtuales en los delitos de omisión alimentaria, en los Juzgados de San Juan de Lurigancho vulneran el principio de inmediación.**

5. ¿Considera que se vulnera el principio de inmediación en el desarrollo de las audiencias virtuales en la etapa de juicio inmediato?

.....  
.....  
.....  
.....

6. ¿Considera que se vulnera el principio de inmediación en el desarrollo de las audiencias virtuales, cuándo se aprecie en el desarrollo de estas, una deficiente calidad de audio y video en los medios tecnológicos usados por la parte agraviada o denunciada?

.....  
.....  
.....  
.....

7. ¿Considera que se vulnera el principio de inmediación en el desarrollo de las audiencias virtuales, si es que se les dio la opción a las partes de poder concurrir físicamente a una Sala de Audiencias, prevista con todos los protocolos de bioseguridad?

.....  
.....  
.....

.....  
.....

## OBJETIVO ESPECIFICO 2

**Analizar si las audiencias virtuales en los delitos de omisión alimentaria, en los Juzgados de San Juan de Lurigancho, vulneran el derecho a la defensa.**

8. ¿Considera que se vulnera el derecho de defensa en el desarrollo de las audiencias virtuales?

.....  
.....  
.....  
.....

9. ¿Considera que se vulnera el derecho de defensa en el desarrollo de las audiencias virtuales, cuándo se aprecie en el desarrollo de estas, la Defensa Técnica Particular o Necesaria no puedan conferenciar reservadamente con sus patrocinados?

.....  
.....  
.....  
.....

10. ¿Considera que se vulnera el derecho de defensa en el desarrollo de las audiencias virtuales, cuándo se aprecie en el desarrollo de estas, una deficiente calidad de audio y video en los medios tecnológicos usados por la parte agraviada o por la parte denunciada?

.....  
.....  
.....  
.....

11. ¿Considera que se vulnera el derecho de defensa en el desarrollo de las audiencias virtuales, si es que se les dio la opción a las partes de poder concurrir físicamente a una Sala de Audiencias, prevista con todos los protocolos de bioseguridad?

.....  
.....  
.....  
.....

12. ¿Tiene algo más que agregar o comentar con relación al tema central de la entrevista efectuada?

.....

.....

.....

.....

| Nombre del entrevistado | Sello y Firma |
|-------------------------|---------------|
|                         |               |

**Anexo 5:** Presentación de los entrevistados

| <b>N°</b> | <b>APELLIDOS Y NOMBRES</b>          | <b>CARGO Y/O EMPLEO</b>   |
|-----------|-------------------------------------|---|
| 1         | REYES DELGADO, Ivette<br>Jackeline  | Jueza Titular del Primer Juzgado Unipersonal<br>de San Juan de Lurigancho |
| 2         | MUNIVE RODRIGUEZ, Susan<br>Rossmery | Fiscal Adjunta Provincial del Distrito Fiscal<br>de Lima Este             |
| 3         | CABELLO GARAY, Karla Nadesha        | Abogada de la Defensa Pública del Distrito<br>Judicial de Lima Este       |

## Anexo 6: Guía de entrevistas desarrolladas

### GUÍA DE ENTREVISTA

**TÍTULO:** Las Audiencias Virtuales y sus Implicancias en los Delitos de Omisión Alimentaria, en San Juan de Lurigancho, año 2020

**INDICACIONES:** *El presente instrumento tiene como propósito recibir su opinión, en el marco de una investigación jurídica, que se viene efectuando en la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo – Sede Lima Norte.*

**ENTREVISTADO:**

**Cargo:** Jueza titular

**Profesión:** Abogada

**Grado académico:**

**FECHA:** 15 de julio de 2021

### OBJETIVO GENERAL

Análisis de si se garantiza el acceso a la justicia, a través de las audiencias virtuales en los delitos de Omisión Alimentaria, en los Juzgados de San Juan de Lurigancho, en el marco del de la tutela jurisdiccional efectiva del Estado.

1. ¿Considera que la realidad social actual de nuestro país, respecto al uso de los medios tecnológicos, podría afectar o vulnerar el derecho al acceso a la justicia?

.....No, todo lo contrario dichas herramientas ayuda tanto a los justiciable así como a los funcionarios públicos, acceder al trámite de los expedientes con mayor fluidez y rapidez, siendo que toda persona desde el lugar que se encuentra puede concurrir a las diligencias, revisar sus expediente que se encuentran digitalizados.

2. ¿Considera que la primera convocatoria a la Audiencia Virtual de Juicio Inmediato en los Delitos de Omisión a la Asistencia Familiar debe ser notificada a la parte agraviada y a la denunciada de manera presencial, es decir mediante cédula de notificación y no por algún medio tecnológico?

.....No, la finalidad del acto de notificación es poner en conocimiento a las partes de las actuaciones judiciales, por lo que es válido notificar a las partes mediante los diferentes medios tecnológicos, que incluso es mucho más rápido y preciso, sólo si no se cuenta con los datos para la notificación por medios tecnológicos, su utilizara la notificación tradicional.

3. ¿Considera que en la resolución que convoca a la audiencia virtual de juicio inmediato en los delitos de omisión a la asistencia familiar, se debe consignar de forma clara y notoria un número de celular o correo electrónico, para que la parte agraviada y denunciada puedan contactarse con el órgano judicial, a fin de remitir sus números de celulares de contacto y así poder obtener el link de Google Meet para la Audiencia Virtual?

.....Claro sí, datos muy importantes a fin de que las partes puedan recibir la orientación respectiva para la utilización de las herramientas tecnológicas, sobre todo la participación de las partes en las audiencias sin ninguna limitación.

4. ¿Considera que en la resolución que convoca a la audiencia virtual de juicio inmediato en los delitos de omisión a la asistencia familiar, se debe consignar de forma clara y notoria la dirección del juzgado competente, para que la parte agraviada y denunciada puedan acudir presencialmente al órgano judicial, en caso no puedan afrontar por diversas razones una audiencia virtual?

.....Sí, todo órgano jurisdiccional debe consignar la dirección donde se encuentra el despacho, por transparencia y acceso a la justicia.

### OBJETIVO ESPECIFICO 1

**Analizar si las audiencias virtuales en los delitos de omisión alimentaria, en los Juzgados de San Juan de Lurigancho vulneran el principio de inmediación.**

5. ¿Considera que se vulnera el principio de inmediación en el desarrollo de las audiencias virtuales en la etapa de juicio inmediato?

.....No, la audiencia de juzgamiento es la etapa más importante en el proceso penal, pues es en base a dos posturas, una a cargo del Ministerio Público (persecutor de la acción penal) a través de la acusación fiscal y por otro lado la postura de la defensa que soporta la imputación penal, se debe determinar la culpabilidad o inocencia del procesado. El desarrollo de audiencias de juzgamiento mediante la plataforma virtual Google Meet.

En relación al principio de inmediación, el Tribunal Constitucional ha precisado que este está relacionado con el programa normativo del derecho a la prueba (STC N° 02201 – 2012-PA/TC). Mediante este se asegura que "la actividad probatoria debe transcurrir en presencia del juez encargado de pronunciar sentencia, puesto que solo de esta manera se garantiza que exista un contacto directo entre el juzgador y los medios de prueba aportados al proceso, que permitirá a este ponderarlos en forma debida y plasmar sus conclusiones en forma suficiente y razonada al

momento de emitir sentencia condenatoria" (STC N° 0849-2011-HC/TC). De otro lado, las audiencias virtuales son utilizada desde hace ya tiempo, en menos cantidad, sino que debido a la coyuntura de salud pública, en la actualidad se utiliza con mayor frecuencias e incluso con diversas herramientas para poder mejor interactuar en las audiencias, como compartir documentos, utilización de los correo electrónicos, utilización de power point, entre otros, incluso el Tribunal Constitucional señaló que la utilización de la video conferencia es constitucional.

6. ¿Considera que se vulnera el principio de inmediación en el desarrollo de las audiencias virtuales, cuándo se aprecie en el desarrollo de estas, una deficiente calidad de audio y video en los medios tecnológicos usados por la parte agraviada o denunciada?

.....si, por lo que se debe utilizar equipos compatibles con la plataforma virtual Google Meet, debiendo las partes también coadyuvar con sus equipos actualizados, si ocurre dichas eventualidades se debe suspender la audiencia hasta que se superen las mismas, a fin de no vulnerar el derecho a la actuación probatoria debida, así al derecho de defensa y al principio de contradicción.

7. ¿Considera que se vulnera el principio de inmediación en el desarrollo de las audiencias virtuales, si es que se les dio la opción a las partes de poder concurrir físicamente a una Sala de Audiencias, prevista con todos los protocolos de bioseguridad?

.....No, se debe priorizar las audiencias virtuales por la pandemia del Covid-19, es decir por salud pública, que pueda afectar tanto a los propios justiciables, así como a los servidores judiciales. ....

## OBJETIVO ESPECIFICO 2

**Analizar si las audiencias virtuales en los delitos de omisión alimentaria, en los Juzgados de San Juan de Lurigancho, vulneran el derecho a la defensa.**

8. ¿Considera que se vulnera el derecho de defensa en el desarrollo de las audiencias virtuales?

...No, la defensa técnica tiene todas las facultades y sobre todo las herramientas que son necesarias para su labor. Remitiéndoles todo expediente y actuados digitalizados, lo que le permite contribuir con su labor.



9. ¿Considera que se vulnera el derecho de defensa en el desarrollo de las audiencias virtuales, cuándo se aprecie en el desarrollo de estas, la Defensa Técnica Particular o Necesaria no puedan conferenciar reservadamente con sus patrocinados?

.....Si, por lo que se debe conceder tiempo prudente para que el abogado conferencie con su patrocinado, para lo cual se deben retirar de la sala virtual, el juez, fiscal y las partes.

10. ¿Considera que se vulnera el derecho de defensa en el desarrollo de las audiencias virtuales, cuándo se aprecie en el desarrollo de estas, una deficiente calidad de audio y video en los medios tecnológicos usados por la parte agraviada o por la parte denunciada?

.....Si, motivo por el cual se debe suspender la audiencia a fin de superar dicho inconveniente y proceder con el desarrollo normal de la audiencia.

11. ¿Considera que se vulnera el derecho de defensa en el desarrollo de las audiencias virtuales, si es que se les dio la opción a las partes de poder concurrir físicamente a una Sala de Audiencias, prevista con todos los protocolos de bioseguridad?

.....no, se le habilita una computadora a fin de acceder a la audiencia virtual.

12. ¿Tiene algo más que agregar o comentar con relación al tema central de la entrevista efectuada?

El poder judicial tiene que implementar en los diferentes órganos jurisdiccionales del país, un sistema de audiencia virtual de alta calidad técnica en la conexión para que la comunicación sea fluida, sin interrupciones prolongadas y reiteradas que impidan equiparar la presencia virtual a la real, permitiendo al juez y demás sujetos procesales observen y escuchen con detalle sin limitaciones, al mismo momento en que se producen sus manifestaciones, como si estuvieran uno frente al otro.

Implementar plataformas virtuales de acceso público y gratuito para procurar la improrrogabilidad de las audiencias, siempre que el software sea seguro y posibilite una óptima grabación, accediendo al expediente judicial electrónico y accesible a los litigantes.

Se debe capacitar de manera virtual al acceso de Google Meet, así como de todas las herramientas informáticas, debiendo preferiblemente utilizar dispositivos como PC, laptop, tablets y si bien también podría ser celulares (es preferible que no sea generalmente de uso continuo), para evitar la interrupción de su participación por el ingreso de llamadas telefónicas.

Un gran reto es adaptarnos al cambio y el uso de las tecnologías en los servicios judiciales, para tal fin quienes somos participantes en el sistema judicial debemos coadyuvar a dicho fin.

La audiencia de juzgamiento tiene el carácter de inaplazable, ello de conformidad a lo señalado en el artículo 85 de la norma procesal penal, en ese sentido toda audiencia, ya sea presencial o virtual, debe cumplir con los estándares mínimos de garantías procesales en un debido proceso dentro un sistema penal, donde prime los principios de seguridad jurídica, igualdad ante la ley,

equidad, evitando que el Estado en ejercicio de su poder punitivo restrinja derechos fundamentales, debiendo elaborarse protocolos que coadyuven a la implementación de un sistema judicial electrónico, en que se requiere la participación de las autoridades judiciales, así como Ministerio Público, Colegio de Abogados, Ministerio de Justicia (por la parte imputada así como la víctima), así como área de informática para implementar un adecuado sistema electrónico para superar limitaciones.

El uso de la tecnología en el sistema judicial no debe limitar principios procesales (como publicidad, contradicción, continuidad en la sesión de juzgamiento, concentración), las cuales constituyen reglas generales que actúan como pilares básicos y que dirigen e inspiran la configuración de todo proceso, no siendo la excepción en el proceso penal.

Se requiere que el órgano judicial tenga un sistema de audiencia virtual de alta calidad técnica en la conexión para que la comunicación sea fluida, sin interrupciones prolongadas y reiteradas que impidan equiparar la presencia virtual a la real, permitiendo al juez y demás sujetos procesales observar y escuchar con detalle sin limitaciones, al mismo momento en que se producen sus manifestaciones, como si estuvieran uno frente al otro.

Implementar plataformas virtuales de acceso público y gratuito para procurar la improrrogabilidad de las audiencias, siempre que el software sea seguro y posibilite una óptima grabación, accediendo al expediente judicial electrónico y accesible a los litigantes.

Se debe capacitar de manera virtual al acceso de Google Meet, así como de todas las herramientas informáticas, debiendo preferiblemente utilizar dispositivos como PC, laptop, tablets y si bien también podría ser celulares (es preferible que no sea generalmente de uso continuo), para evitar la interrupción de su participación por el ingreso de llamadas telefónicas.

| Nombre del entrevistado   | Sello y Firma |
|---|---------------|
| <p>Ivette Jackeline Reyes Delgado</p> <p>Juez Penal</p> <p>1° JUP Permanente de San Juan de Lurigancho de la Corte Superior de Justicia de Lima Este.</p> |               |

## GUÍA DE ENTREVISTA

**TÍTULO:** Las Audiencias Virtuales y sus Implicancias en los Delitos de Omisión Alimentaria, en San Juan de Lurigancho, año 2020

**INDICACIONES:** *El presente instrumento tiene como propósito recibir su opinión, en el marco de una investigación jurídica, que se viene efectuando en la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo – Sede Lima Norte.*

**ENTREVISTADO:**

**Cargo:** Jueza titular

**Profesión:** Abogada

**Grado académico:**

**FECHA:** 20/de julio de 2021

## OBJETIVO GENERAL

Análisis de si se garantiza el acceso a la justicia, a través de las audiencias virtuales en los delitos de Omisión Alimentaria, en los Juzgados de San Juan de Lurigancho, en el marco del de la tutela jurisdiccional efectiva del Estado.

1. ¿Considera que la realidad social actual de nuestro país, respecto al uso de los medios tecnológicos, podría afectar o vulnerar el derecho al acceso a la justicia?

.....No, todo lo contrario dichas herramientas ayuda tanto a los justiciable así como a los funcionarios públicos, acceder al trámite de los expedientes con mayor fluidez y rapidez, siendo que toda persona desde el lugar que se encuentra puede concurrir a las diligencias, revisar sus expediente que se encuentran digitalizados.

2. ¿Considera que la primera convocatoria a la Audiencia Virtual de Juicio Inmediato en los Delitos de Omisión a la Asistencia Familiar debe ser notificada a la parte agraviada y a la denunciada de manera presencial, es decir mediante cédula de notificación y no por algún medio tecnológico?

.....No, la finalidad del acto de notificación es poner en conocimiento a las partes de las actuaciones judiciales, por lo que es válido notificar a las partes mediante los diferentes medios tecnológicos, que incluso es mucho más rápido y preciso, sólo si no se cuenta con los datos para la notificación por medios tecnológicos, su utilizara la notificación tradicional.

o en algunos casos teniendo cuenta la edad de las partes quienes se encuentran solos no permite que tomen conocimiento a tiempo sobre las diligencias dispuestas. Asimismo en muchas oportunidades luego de culminar la audiencia y haber declarado reo contumaz a un imputado, hemos tomado conocimiento que no han podido conectarse al no contar con el sistema requerido.

3. ¿Considera que en la resolución que convoca a la audiencia virtual de juicio inmediato en los delitos de omisión a la asistencia familiar, se debe consignar de forma clara y notoria un número de celular o correo electrónico, para que la parte agraviada y denunciada puedan contactarse con el órgano judicial, a fin de remitir sus números de celulares de contacto y así poder obtener el link de Google Meet para la Audiencia Virtual?

Si, es muy importante que se consigne que las partes deban de precisar un correo o teléfono celular, asimismo considero que el personal del Juzgado debería de informar o previamente orientar a las partes cual es la firma de ingreso, toda vez que existe demora en la instalación de la audiencia por desconocimiento de las partes de como ingresar, teniendo en cuenta que la aplicación usada es el Google Meet, no viene instalada en los equipos tecnológicos (celular o laptop)

4. ¿Considera que en la resolución que convoca a la audiencia virtual de juicio inmediato en los delitos de omisión a la asistencia familiar, se debe consignar de forma clara y notoria la dirección del juzgado competente, para que la parte agraviada y denunciada puedan acudir presencialmente al órgano judicial, en caso no puedan afrontar por diversas razones una audiencia virtual?

Es muy importante consignar de forma clara que las partes puedan acercarse al órgano jurisdiccional, teniendo en cuenta que no todas las partes cuentan con equipos modernos o con internet necesario para poder conectarse, lo que generaría que las audiencias no se frustren.

#### OBJETIVO ESPECIFICO 1

**Analizar si las audiencias virtuales en los delitos de omisión alimentaria, en los Juzgados de San Juan de Lurigancho vulneran el principio de inmediación.**

5. ¿Considera que se vulnera el principio de inmediación en el desarrollo de las audiencias virtuales en la etapa de juicio inmediato?

Si se vulnera el principio de inmediación toda vez que es necesario que las partes intervengan en las audiencias, y muchas veces al no estar presente no es posible llevarla a cabo, causando dilatación en la tramitación de los casos de OAF.

6. ¿Considera que se vulnera el principio de inmediación en el desarrollo de las audiencias virtuales, cuándo se aprecie en el desarrollo de estas, una deficiente calidad de audio y video en los medios tecnológicos usados por la parte agraviada o denunciada?

Actualmente si se viene vulnerando el principio de inmediación, toda vez que muchas veces no solo las partes procesales tienen deficiencia en la conexión, sino también el Juez, Representante del Ministerio Público y Defensa Pública; causando a su vez que en muchas oportunidades se tenga que repetir la audiencia al haber interferencias o en algunos casos ser reprogramadas a fin de solucionar las deficiencias tecnológicas.

7. ¿Considera que se vulnera el principio de inmediación en el desarrollo de las audiencias virtuales, si es que se les dio la opción a las partes de poder concurrir físicamente a una Sala de Audiencias, prevista con todos los protocolos de bioseguridad?

No se vulneraría el principio de inmediación.

## OBJETIVO ESPECIFICO 2

**Analizar si las audiencias virtuales en los delitos de omisión alimentaria, en los Juzgados de San Juan de Lurigancho, vulneran el derecho a la defensa.**

8. ¿Considera que se vulnera el derecho de defensa en el desarrollo de las audiencias virtuales?

No, por cuanto el Órgano Jurisdiccional notifica a la defensa pública a fin de llevar a cabo las diligencias si en caso las partes no cuentan con abogado privado, al ser una garantía en el acceso a la Justicia.

9. ¿Considera que se vulnera el derecho de defensa en el desarrollo de las audiencias virtuales, cuándo se aprecie en el desarrollo de estas, la Defensa Técnica Particular o Necesaria no puedan conferenciar reservadamente con sus patrocinados?

No, por cuanto antes del inicio de las audiencias se les permite conferenciar, utilizando llamadas telefónicas entre la defensa y el imputado.

10. ¿Considera que se vulnera el derecho de defensa en el desarrollo de las audiencias virtuales, cuándo se aprecie en el desarrollo de estas, una deficiente calidad de audio y video en los medios tecnológicos usados por la parte agraviada o por la parte denunciada?


No, por cuanto el fin del derecho a defensa es garantizar que las partes puedan defenderse ante un proceso, asimismo mediante su abogado podría interponer recursos o solicitar la reprogramación de la audiencia ante las deficiencias tecnológicas.

11. ¿Considera que se vulnera el derecho de defensa en el desarrollo de las audiencias virtuales, si es que se les dio la opción a las partes de poder concurrir físicamente a una Sala de Audiencias, prevista con todos los protocolos de bioseguridad?

No, por cuanto si bien las partes no concurren físicamente a las audiencias pese a tener esa opción, previamente se ha garantizado la presencia de la defensa necesaria para la continuación del proceso.

12. ¿Tiene algo más que agregar o comentar con relación al tema central de la entrevista efectuada?

Se debería mejorar el sistema de conexión de medios tecnológicos no solo por parte del órgano Jurisdicción sino también del Ministerio Público y Defensa pública.

| Nombre del entrevistado                    | Sello y Firma  |
|--|--|
| <p>SUSAN ROSSMERY MUNIVE<br/>RODRIGUEZ</p> | <br><p><i>Susan Rossmery Munive Rodriguez</i><br/>Fiscal Adjunto Provincial<br/>Segunda Fiscalía Provincial Penal<br/>Corporación de Chetico - 2º Despacho</p> |

## GUÍA DE ENTREVISTA

**TÍTULO:** Las Audiencias Virtuales y sus Implicancias en los Delitos de Omisión Alimentaria, en San Juan de Lurigancho, año 2020

**INDICACIONES:** *El presente instrumento tiene como propósito recibir su opinión, en el marco de una investigación jurídica, que se viene efectuando en la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo – Sede Lima Norte.*

**ENTREVISTADO:**

**Cargo:** Abogada de defensa pública

**Profesión:** Abogada

**Grado académico:**

**FECHA:** 13 de julio de 2021

## OBJETIVO GENERAL

Analizar si se garantiza el acceso a la justicia, a través de las audiencias virtuales en los delitos de Omisión Alimentaria, en los Juzgados de San Juan de Lurigancho, en el marco del de la tutela jurisdiccional efectiva del Estado.

1. ¿Considera que la realidad social actual de nuestro país, respecto al uso de los medios tecnológicos, podría afectar o vulnerar el derecho al acceso a la justicia?

Efectivamente limita a la defensa porque no podemos conferenciar de manera reservada y oportuna con los patrocinados, los medios tecnológicos fallan y eso perjudica en la comunicación que no sea fluida. Limita en los juicios orales, el principio de inmediater debido a la posibilidad de que las personas que acuden a juicio se pueden ver influenciadas por terceras personas en sus ambientes personales.

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

2. ¿Considera que la primera convocatoria a la Audiencia Virtual de Juicio Inmediato en los Delitos de Omisión a la Asistencia Familiar debe ser notificada a la parte agraviada y a la denunciada de manera presencial, es decir mediante cédula de notificación y no por algún medio tecnológico?

... si se tiene la certeza a través del medio tecnológico que el imputado tuvo conocimiento podría ser mediante el medio tecnológico

.....  
.....  
.....

3. ¿Considera que en la resolución que convoca a la audiencia virtual de juicio inmediato en los delitos de omisión a la asistencia familiar, se debe consignar de forma clara y notoria un número de celular o correo electrónico, para que la parte agraviada y denunciada puedan contactarse con el órgano judicial, a fin de remitir sus números de celulares de contacto y así poder obtener el link de Google Meet para la Audiencia Virtual?

.....Si, los accesos a las audiencias a veces no son de fácil acceso y además siempre se presentan complicaciones en los enlaces por lo que me – falta de claridad, no permiso de los servidores judiciales en la hora exacta, a veces problemas de internet).....

.....  
.....  
.....  
.....

4. ¿Considera que en la resolución que convoca a la audiencia virtual de juicio inmediato en los delitos de omisión a la asistencia familiar, se debe consignar de forma clara y notoria la dirección del juzgado competente, para que la parte agraviada y denunciada puedan acudir presencialmente al órgano judicial, en caso no puedan afrontar por diversas razones una audiencia virtual?

.....Si, muchos abogados e imputados ante la falta de pericia en el uso de los medios tecnológicos, prefieren acudir a las sedes del poder judicial, a fin de tener una defensa mas eficaz e inmediata, por lo que a fin de no restringir su derecho de defensa se les puede facilitar el acceso.

.....  
.....



.....  
.....  
.....

### OBJETIVO ESPECIFICO 1

**Analizar si las audiencias virtuales en los delitos de omisión alimentaria, en los Juzgados de San Juan de Lurigancho vulneran el principio de inmediación.**

5. ¿Considera que se vulnera el principio de inmediación en el desarrollo de las audiencias virtuales en la etapa de juicio inmediato?

.....Se ve limitado al no poder tener un control total sobre los organos de prueba, no nos notifican con los actuados completos y el derecho a la defensa tambien se ve afectado.....

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

6. ¿Considera que se vulnera el principio de inmediación en el desarrollo de las audiencias virtuales, cuándo se aprecie en el desarrollo de estas, una deficiente calidad de audio y video en los medios tecnológicos usados por la parte agraviada o denunciada?

.....Si, en oportunidades el audio y video se tergiversa con lo cual se evidencia una grave vulneración al principio de inmediación y defensa.....

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

7. ¿Considera que se vulnera el principio de inmediación en el desarrollo de las audiencias virtuales, si es que se les dio la opción a las partes de poder concurrir físicamente a una Sala de Audiencias, prevista con todos los protocolos de bioseguridad?

.....Si, se vulnera el principio de inmediatez, porque si las partes optan por el empleo de la tecnología es porque no pueden concurrir de manera presencial a una audiencia, ...es responsabilidad de las entidades públicas brindar todos los mecanismos a su disposición para que éste funcione.....

.....

.....

.....

.....

## OBJETIVO ESPECIFICO 2

**Analizar si las audiencias virtuales en los delitos de omisión alimentaria, en los Juzgados de San Juan de Lurigancho, vulneran el derecho a la defensa.**

8. ¿Considera que se vulnera el derecho de defensa en el desarrollo de las audiencias virtuales?

.....Se ve limitada y restringida, más aun cuando fallan los medios tecnológicos y no hay acceso oportuno a los actuados.

.....

.....

.....

.....

9. ¿Considera que se vulnera el derecho de defensa en el desarrollo de las audiencias virtuales, cuándo se aprecie en el desarrollo de estas, la Defensa Técnica Particular o Necesaria no puedan conferenciar reservadamente con sus patrocinados?

.....Si, la defensa no puede acceder a los detenidos debido a la falta de acceso a las sedes, y por tanto a las carceletas, viendose limitado para conferenciar con su patrocinado debido a que tampoco se les facilita en la carcelela el acceso a un celular.

.....

.....  
 .....  
 .....  
 .....

10. ¿Considera que se vulnera el derecho de defensa en el desarrollo de las audiencias virtuales, cuándo se aprecie en el desarrollo de estas, una deficiente calidad de audio y video en los medios tecnológicos usados por la parte agraviada o por la parte denunciada?

.....Por supuesto cuando fallan los medios tecnológicos se vulneran el derecho de defensa por parte del imputado y agraviada, no pueden escucharlo ni verlo así como no puede escuchar ni ver a los demás.

.....  
 .....  
 .....  
 .....

11. ¿Considera que se vulnera el derecho de defensa en el desarrollo de las audiencias virtuales, si es que se les dio la opción a las partes de poder concurrir físicamente a una Sala de Audiencias, prevista con todos los protocolos de bioseguridad?

.....Si en una sala de audiencias virtuales los medios tecnológicos no funcionan se vulneran el derecho de defensa, en estos casos la segunda opción sería las audiencias presenciales con todos los protocolos, siempre y cuando las partes estén de acuerdo.....

.....  
 .....  
 .....  
 ....

12. ¿Tiene algo más que agregar o comentar con relación al tema central de la entrevista efectuada?

.....El empleo de los medios tecnológicos en las audiencias es un avance muy importante pero su implementación es un proceso lento y paulatino, porque no todas las personas disponen de un dispositivo para el desarrollo de los mismos y no cuentan en muchos casos con la debida capacitación para su empleo. La utilización de estos debe ser

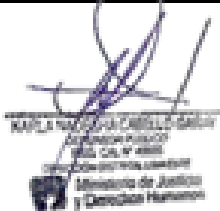
paulatino y acondicionarse a cada realidad.

.....

.....

.....

.....

| Nombre del entrevistado                | Sello y Firma  |
|--|--|
| <p>KARLA NADESHA CABELLO<br/>GARAY</p> |  <p>KARLA NADESHA CABELLO GARAY<br/>Asesoría Jurídica<br/>MAG. CELY ALBA<br/>CARRERA DE DERECHO<br/>Ministerio de Justicia<br/>y Derechos Humanos</p> |

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ENTREVISTA A PROFUNDIDAD**

| Nº | OBJETIVOS GENERAL Y ESPECÍFICOS  | Pertinencia <sup>1</sup> | Relevancia <sup>2</sup> | Claridad <sup>3</sup> | Sugerencias |
|----|--|--------------------------|-------------------------|-----------------------|-------------|
|    | Objetivo general: Analizar si se garantiza el acceso a la justicia, a través de las audiencias virtuales en los delitos de Omisión Alimentaria, en los Juzgados de San Juan de Lurigancho, en el marco del de la tutela jurisdiccional efectiva del Estado.  | Si                       | Si                      | Si                    |             |
| 1  | ¿Considera que la realidad social actual de nuestro país, respecto al uso de los medios tecnológicos, podría afectar o vulnerar el derecho al acceso a la justicia?  | Si                       | Si                      | Si                    |             |
| 2  | ¿Considera que la primera convocatoria a la Audiencia Virtual de Juicio Inmediato en los Delitos de Omisión a la Asistencia Familiar debe ser notificada a la parte agraviada y a la denunciada de manera presencial, es decir mediante cédula de notificación y no por algún medio tecnológico?   | Si                       | Si                      | Si                    |             |
| 3  | ¿Considera que en la resolución que convoca a la audiencia virtual de juicio inmediato en los delitos de omisión a la asistencia familiar, se debe consignar de forma clara y notoria un número de celular o correo electrónico, para que la parte agraviada y denunciada puedan contactarse con el órgano judicial, a fin de remitir sus números de celulares de contacto y así poder obtener el link de Google Meet para la Audiencia Virtual? | Si                       | Si                      | Si                    |             |
|    | ¿Considera que en la resolución que convoca a la audiencia virtual de juicio inmediato en los delitos de omisión a la asistencia familiar, se debe consignar de forma clara y notoria la dirección del juzgado competente, para que la parte agraviada y denunciada puedan   | Si                       | Si                      | Si                    |             |

|   |  |    |    |    |  |   |
|---|--|----|----|----|--|---|
| 4 | acudir presencialmente al órgano judicial, en caso no puedan afrontar por diversas razones una audiencia virtual?  |    |    |    |  |   |
|   | Objetivo específico 1: Analizar si las audiencias virtuales en los delitos de omisión alimentaria, en los Juzgados de San Juan de Lurigancho vulneran el principio de inmediación.   |    |    |    |  | Cambiar el verbo, usas mucho el analizar, tanto en el objetivo general como en los específicos. |
| 5 | ¿Considera que se vulnera el principio de inmediación en el desarrollo de las audiencias virtuales en la etapa de juicio inmediato?  | Si | Si | Si |  |   |
| 6 | ¿Considera que se vulnera el principio de inmediación en el desarrollo de las audiencias virtuales, cuándo se aprecie en el desarrollo de estas, una deficiente calidad de audio y video en los medios tecnológicos usados por la parte agraviada, o denunciada? | Si | Si | Si |  |   |
| 7 | ¿Considera que se vulnera el principio de inmediación en el desarrollo de las audiencias virtuales, si es que se les dio la opción a las partes de poder concurrir físicamente a una Sala de Audiencias, prevista con todos los protocolos de bioseguridad?      | Si | Si | Si |  |   |
|   | Objetivo general 2: Analizar si las audiencias virtuales en los delitos de omisión alimentaria, en los Juzgados de San Juan de Lurigancho, vulneran el derecho a la defensa.   |    |    |    |  | Cambiar el verbo, usas mucho el analizar, tanto en el objetivo general como en los específicos  |
| 8 | ¿Considera que se vulnera el derecho de defensa en el desarrollo de las audiencias virtuales?  | Si | Si | Si |  |   |



|    |   |    |    |    |    |  |  |
|----|---|----|----|----|----|--|--|
| 9  | ¿Considera que se vulnera el derecho de defensa en el desarrollo de las audiencias virtuales, cuándo se aprecie en el desarrollo de estas, la Defensa Técnica Particular o Necesaria no puedan conferenciar reservadamente con sus patrocinados?                      | Si | Si | Si | Si |  |  |
| 10 | ¿Considera que se vulnera el derecho de defensa en el desarrollo de las audiencias virtuales, cuándo se aprecie en el desarrollo de estas, una deficiente calidad de audio y video en los medios tecnológicos usados por la parte agravada o por la parte denunciada? | Si | Si | Si |    |  |  |
| 11 | ¿Considera que se vulnera el derecho de defensa en el desarrollo de las audiencias virtuales, si es que se les dio la opción a las partes de poder concurrir físicamente a una Sala de Audiencias, prevista con todos los protocolos de bioseguridad?                 | Si | Si | Si |    |  |  |
| 12 | ¿Tiene algo más que agregar o comentar con relación al tema central de la entrevista efectuada?   | Si | Si | Si |    |  |  |

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [ x ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Melissa Tricia Monteverde Carpio.

DNI: 41276590.

Especialidad del validador: Derecho de Familia

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 30 de Julio del 2021.

Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ENTREVISTA A PROFUNDIDAD**

| N° | OBJETIVOS GENERAL Y ESPECIFICOS  | Pertinencia <sup>1</sup> |    | Relevancia <sup>2</sup> |    | Cantidad <sup>3</sup> |    | Sugerencias |
|----|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
|    | Objetivo general: Analizar si se garantiza el acceso a la justicia, a través de las audiencias virtuales en los delitos de Omisión Alimentaria, en los Juzgados de San Juan de Lurigancho, en el marco del de la tutela jurisdiccional efectiva del Estado.  | SI                       | NO | SI                      | NO | SI                    | NO |             |
| 1  | ¿Considera que la realidad social actual de nuestro país, respecto al uso de los medios tecnológicos, podría afectar o vulnerar el derecho al acceso a la justicia?  | SI                       |    | SI                      |    | SI                    |    |             |
| 2  | ¿Considera que la primera convocatoria a la Audiencia Virtual de Juicio Inmediato en los Delitos de Omisión a la Asistencia Familiar debe ser notificada a la parte agraviada y a la denunciada de manera presencial, es decir mediante cédula de notificación y no por algún medio tecnológico?   | SI                       |    | SI                      |    | SI                    |    |             |
| 3  | ¿Considera que en la resolución que convoca a la audiencia virtual de juicio inmediato en los delitos de omisión a la asistencia familiar, se debe consignar de forma clara y notoria un número de celular o correo electrónico, para que la parte agraviada y denunciada puedan contactarse con el órgano judicial, a fin de remitir sus números de celulares de contacto y así poder obtener el link de Google Meet para la Audiencia Virtual? | SI                       |    | SI                      |    | SI                    |    |             |
|    | ¿Considera que en la resolución que convoca a la audiencia virtual de juicio inmediato en los delitos de omisión a la asistencia familiar, se debe consignar de forma clara y notoria la dirección del juzgado competente, para que la parte agraviada y denunciada puedan   | SI                       |    | SI                      |    | SI                    |    |             |



|   |  |    |    |    |    |    |    |
|---|--|----|----|----|----|----|----|
| 4 | acudir presencialmente al órgano judicial, en caso no puedan afrontar por diversas razones una audiencia virtual?  |    |    |    |    |    |    |
|   | Objetivo específico 1: Analizar si las audiencias virtuales en los delitos de omisión alimentaria, en los Juzgados de San Juan de Lurigancho vulneran el principio de inmediación.   | SI | NO | SI | NO | SI | NO |
| 5 | ¿Considera que se vulnera el principio de inmediación en el desarrollo de las audiencias virtuales en la etapa de juicio inmediato?  | SI |    | SI |    | SI |    |
| 6 | ¿Considera que se vulnera el principio de inmediación en el desarrollo de las audiencias virtuales, cuándo se aprecie en el desarrollo de estas, una deficiente calidad de audio y video en los medios tecnológicos usados por la parte agravada o denunciada? | SI |    | SI |    | SI |    |
| 7 | ¿Considera que se vulnera el principio de inmediación en el desarrollo de las audiencias virtuales, si es que se les dio la opción a las partes de poder concurrir físicamente a una Sala de Audiencias, prevista con todos los protocolos de bioseguridad?    | SI |    | SI |    | SI |    |
|   | Objetivo general 2: Analizar si las audiencias virtuales en los delitos de omisión alimentaria, en los Juzgados de San Juan de Lurigancho, vulneran el derecho a la defensa.   | SI | NO | SI | NO | SI | NO |
| 8 | ¿Considera que se vulnera el derecho de defensa en el desarrollo de las audiencias virtuales?  | SI |    | SI |    | SI |    |

|    |   |    |  |    |  |    |  |  |
|----|---|----|--|----|--|----|--|--|
| 9  | ¿Considera que se vulnera el derecho de defensa en el desarrollo de las audiencias virtuales, cuándo se aprecie en el desarrollo de estas, la Defensa Técnica Particular o Necesaria no puedan conferenciar reservadamente con sus patrocinados?                      | SI |  | SI |  | SI |  |  |
| 10 | ¿Considera que se vulnera el derecho de defensa en el desarrollo de las audiencias virtuales, cuándo se aprecie en el desarrollo de estas, una deficiente calidad de audio y vídeo en los medios tecnológicos usados por la parte agravada o por la parte denunciada? | SI |  | SI |  | SI |  |  |
| 11 | ¿Considera que se vulnera el derecho de defensa en el desarrollo de las audiencias virtuales, si es que se les dio la opción a las partes de poder concurrir físicamente a una Sala de Audiencias, prevista con todos los protocolos de bioseguridad?                 | SI |  | SI |  | SI |  |  |
| 12 | ¿Tiene algo más que agregar o comentar con relación al tema central de la entrevista efectuada?   | SI |  | SI |  | SI |  |  |

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Si hay suficiencia \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [ x ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Dr Mg: Alain Kramer Rodríguez Estrella  
DNI: 10688471

Especialidad del validador: Derecho Penal y Procesal Penal

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Lima, 24 de julio del 2021



Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ENTREVISTA A PROFUNDIDAD**



| N° | OBJETIVOS GENERAL Y ESPECÍFICOS  | Pertinencia* | Relevancia* | Claridad* | Sugerencias |
|----|--|--------------|-------------|-----------|-------------|
|    | Objetivo general: Analizar si se garantiza el acceso a la justicia, a través de las audiencias virtuales en los delitos de Omisión Alimentaria, en los Juzgados de San Juan de Lungarcho, en el marco del de la tutela jurisdiccional efectiva del Estado.   |              |             |           |             |
| 1  | ¿Considera que la realidad social actual de nuestro país, respecto al uso de los medios tecnológicos, podría afectar o vulnerar el derecho al acceso a la justicia?  | X            | X           | X         |             |
| 2  | ¿Considera que la primera convocatoria a la Audiencia Virtual de Juicio Inmediato en los Delitos de Omisión a la Asistencia Familiar debe ser notificada a la parte agraviada y a la denunciada de manera presencial, es decir mediante cédula de notificación y no por algún medio tecnológico?   | X            | X           | X         |             |
| 3  | ¿Considera que en la resolución que convoca a la audiencia virtual de juicio inmediato en los delitos de omisión a la asistencia familiar, se debe consignar de forma clara y notoria un número de celular o correo electrónico, para que la parte agraviada y denunciada puedan contactarse con el órgano judicial, a fin de remitir sus números de celulares de contacto y así poder obtener el link de Google Meet para la Audiencia Virtual? | X            | X           | X         |             |
|    | ¿Considera que en la resolución que convoca a la audiencia virtual de juicio inmediato en los delitos de omisión a la asistencia familiar, se debe consignar de forma clara y notoria la dirección del juzgado competente, para que la parte agraviada y denunciada puedan   | X            | X           | X         |             |

|          |  |    |    |    |    |    |    |
|----------|--|----|----|----|----|----|----|
| <b>4</b> | acudir presencialmente al órgano judicial, en caso no puedan afrontar por diversas razones una audiencia virtual?  |    |    |    |    |    |    |
|          | <b>Objetivo específico 1:</b> Analizar si las audiencias virtuales en los delitos de omisión alimentaria, en los Juzgados de San Juan de Lurigancho vulneran el principio de inmediación.  |    |    |    |    |    |    |
| <b>5</b> | ¿Considera que se vulnera el principio de inmediación en el desarrollo de las audiencias virtuales en la etapa de juicio inmediato?  | X  |    | X  |    | X  |    |
| <b>6</b> | ¿Considera que se vulnera el principio de inmediación en el desarrollo de las audiencias virtuales, cuándo se aprecie en el desarrollo de estas, una deficiente calidad de audio y video en los medios tecnológicos usados por la parte agravada o denunciada? | X  |    | X  |    | X  |    |
| <b>7</b> | ¿Considera que se vulnera el principio de inmediación en el desarrollo de las audiencias virtuales, si es que se les dio la opción a las partes de poder concurrir físicamente a una Sala de Audiencias, prevista con todos los protocolos de bioseguridad?    | X  |    | X  |    | X  |    |
|          | <b>Objetivo general 2:</b> Analizar si las audiencias virtuales en los delitos de omisión alimentaria, en los Juzgados de San Juan de Lurigancho, vulneran el derecho a la defensa.  | Si | No | Si | No | Si | No |
| <b>8</b> | ¿Considera que se vulnera el derecho de defensa en el desarrollo de las audiencias virtuales?  | X  |    | X  |    | X  |    |

|           |  |   |   |  |   |  |  |
|-----------|--|---|---|--|---|--|--|
| <b>9</b>  | ¿Considera que se vulnera el derecho de defensa en el desarrollo de las audiencias virtuales, cuándo se aprecie en el desarrollo de estas, la Defensa Técnica Particular o Necesaria no puedan conferenciar reservadamente con sus patrocinados?                       | X | X |  | X |  |  |
| <b>10</b> | ¿Considera que se vulnera el derecho de defensa en el desarrollo de las audiencias virtuales, cuándo se aprecie en el desarrollo de estas, una deficiente calidad de audio y video en los medios tecnológicos usados por la parte agraviada o por la parte denunciada? | X | X |  | X |  |  |
| <b>11</b> | ¿Considera que se vulnera el derecho de defensa en el desarrollo de las audiencias virtuales, si es que se les dio la opción a las partes de poder concurrir físicamente a una Sala de Audiencias, prevista con todos los protocolos de bioseguridad?                  | X | X |  | X |  |  |
| <b>12</b> | ¿Tiene algo más que agregar o comentar con relación al tema central de la entrevista efectuada?  | X | X |  | X |  |  |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Ninguna.

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [ x ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: César Augusto Quñones Vernazza

DNI: 25683894

Especialidad del validador: Maestro en Derecho

Lima 20 de julio de 2021

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

## **Anexo 7: Declaratoria de autenticidad del asesor**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, ....., docente de la Facultad / Escuela de posgrado..... y Escuela Profesional / Programa académico ..... de la Universidad César Vallejo ..... (filial o sede), asesor (a) del Trabajo de Investigación / Tesis titulada: “Las Audiencias Virtuales y sus Implicancias en los Delitos de Omisión Alimentaria en San Juan de Lurigancho año 2020” del autor Angel Gustavo Pérez Miñano, constato que la investigación tiene un índice de similitud de .....% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el trabajo de investigación / tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha, 30 de julio del 2021

|   |       |
|---|-------|
| Apellidos y Nombres:<br><b>Pérez Miñano Angel Gustavo</b> |       |
| DNI: <b>41316894</b>                                      | Firma |
| ORCID:<br>0000-0001-8663-8213                             |       |

## Anexo 8: Declaratoria de originalidad del autor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### Declaratoria de Originalidad del Autor/ Autores

Yo, Angel Gustavo Pérez Miñano, egresado de la Escuela de posgrado y Programa académico de maestría en derecho penal y procesal penal de la Universidad César Vallejo – Lima Norte, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan al Trabajo de Investigación titulado: “Las Audiencias Virtuales y sus Implicancias en los Delitos de Omisión Alimentaria en San Juan de Lurigancho año 2020” es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo de Investigación /Tesis:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lima, 31 de julio de 2021

|  |       |
|--|-------|
| Apellidos y nombres:<br>Pérez Miñano Angel Gustavo |       |
| DNI: 41316894                                      | Firma |
| ORCID: 0000-0001-8663-8213                         |       |

Print del Turnitin



**Anexo 9: Dictamen final**



## **Dictamen Final**

Vista la Tesis:

**“LAS AUDIENCIAS VIRTUALES Y SUS IMPLICANCIAS EN LOS DELITOS DE OMISIÓN ALIMENTARIA EN SAN JUAN DE LURIGANCHO AÑO 2020”**

Y encontrándose levantadas las observaciones prescritas en el Dictamen, del graduando(a):

**Pérez Miñano Angel Gustavo**

Considerando:

Que se encuentra conforme a lo dispuesto por el artículo 36 del REGLAMENTO DE INVESTIGACIÓN DE POSGRADO 2013 con RD N. ° 3902-2013/EPG-UCV, se DECLARA:

Que la presente Tesis se encuentra autorizada con las condiciones mínimas para ser sustentada, previa Resolución que le ordene la Unidad de Posgrado; asimismo, durante la sustentación el Jurado Calificador evaluará la defensa de la tesis y como documento respectivamente, indicando las observaciones a ser subsanadas en un tiempo máximo de seis meses a partir de la sustentación de la tesis.

Comuníquese y archívese.

Lima, 31 de julio del 2021

.....  
Mg. Quiñones Vernazza Cesar  
Augusto  
Asesor de la tesis

.....  
Dra. Aura Elisa Quiñones Li  
Revisor de la tesis